

Время, снова ленинские лозунги развихрь!

В.В. Маяковский

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



МЫСЛЬ

№1 (507)

2026 г.

Газета РКРП-КПСС

• Выходит с июня 1990 г.

• <http://minspace.ru/Mysl/>

Успехов всем нам в Новом году!

Накануне Нового, 2026 года, ЦК РКРП-КПСС, ЦИК РОТФРОНТА и газ. «Трудовая Россия» опубликовали свое Новогоднее поздравление всем товарищам по борьбе. В нем, в частности, говорится:

Оглядываясь на год уходящий, можно сказать, что он был очень непростым. Но ведь лёгких времён для коммунистов, работающих в условиях капитализма, т.е. буржуазной диктатуры, не бывает. Как и для трудового народа в целом...

Приведем немало доказательств вышесказанного (см. «ТР» №11), документ продолжает:

Но мы не сдаёмся и не сдадимся. Мы выполняли и будем выполнять свою главную задачу — нести трудовой России правду о реальном положении в стране и мире, о реальном, единственном пути, который позволит трудящимся вырваться из лишений и тягот, наложенных на них капитализмом. Наш исторический оптимизм опирается на уверенность, что основанный на эксплуатации трудящегося большинства буржуазный строй рухнет как противоречащий магистральному пути развития человечества. Что трудовой народ в России поднимется на новое завоевание Советской власти и социалистического устройства общества как на единственно разумную и спасительную для трудящихся перспективу. А за нами пойдут и народы всего мира!

И почти тут же поставленная задача силой обстоятельств была конкретизирована. Поводом стало выступление канцлера ФРГ Фридриха Мерца, страсть как напуганного своим большим воображением. В этом выступлении Мерц заявил, что рост расходов на милитаризацию стран

НАТО и особенно Германии связан со страхом перед восстановлением СССР и якобы готовящимся Россией планом нападения на одну из стран блока. При этом он не привел никаких конкретных доказательств своих слов, но испуган был не на шутку.

Однако его поспешил успокоить пресс-секретарь российского президента Дмитрий Песков: «Владимир Путин не хочет восстановить СССР, потому что это невозможно. Он сам об этом неоднократно говорил»...

Комментируя ситуацию, руководитель РОТ ФРОНТА, секретарь ЦК РКРП Виктор Тюлькин, ответил на ряд вопросов корреспондента «Трудовой России» Дм. Волгина.

Кор.: Откуда этот испуг и о чем речь ведет Песков?

В.Т.: Так понятно откуда. В Европе набирает обороты процесс милитаризации: увеличиваются военные расходы, активно развивается оборонная промышленность, идут масштабные учения, совершенствуется логистика переброски войск к восточным рубежам... Глава МИД РФ Сергей Лавров заявил, что Запад не скрывает подготовки к новой большой войне и формирует военные коалиции, направленные против России и ее союзников. А Путин 2 декабря продолжил, сказав, что Россия не собирается воевать с Европой, но если европейская сторона начнет вооруженный конфликт, то РФ готова к нему. Он также пошутил, что если Европа начнет войну с Россией, то скоро Москве не с кем будет договариваться. Понятно, что это оборот речи, всерьез говорить с европейцами после перлов главы евродипломатии Каи Каллас о том, что «за последние сто лет на Россию никто не нападал, зато Россия напала более чем на 19



государств», как-то не очень конструктивно. Но европейцы вообще, а немцы в особенности, российских шуток не понимают. Вот Мерц и понесло со страха.

Кор.: Так Мерц зря испугался? Путин не собирается восстанавливать СССР? Как сказал Песков — не хочет?

В.Т.: Что касается восстановления СССР, конечно, не собирается. Не хочет, не может, не собирается и не способен. Восстановление СССР — это прежде всего, восстановление Советской власти — власти трудящихся...

Я бы даже оценил высказывание Путина, как очередное напоминание и обращение к своим, буржуинским. Он их успокоил. Мол, ни о каком восстановлении им Советского Союза и речи быть не может. Мы свои. Давайте договариваться, как с Трампом. А денацификация — это уже не главное. Вот и вся диалектика этого вопроса.

Кор.: То есть идет торг, а СССР...?

В.Т.: Правильно, именно так. А задача восстановления СССР — это наша работа. Только собственной рукой, собственной борьбой.

Логика истории такова: сначала была борьба, в борьбе родились Советы, Советы установили Советскую власть, которая образовала Советское государство и затем Советский Союз. По другому быть не может никак.

Успехов всем нам в этой борьбе в Новом году!



Ленин - жил,
Ленин - жив,
Ленин - будет жить!
В.В. Маяковский

...Ленин уже стал неотъемлемой частью не только его родной России, но и всего мира. И по мере того, как идет время, величие его растет, он теперь один из тех немногих мировых деятелей, чья слава бессмертна. ... Ленин продолжает жить, причем не в памятниках и портретах, а в сердцах сотен миллионов рабочих, которых вдохновляет его пример, вселяя надежду на лучшее будущее.

Джавахарлал Неру

«Взгляд на всемирную историю», 1975г.

Я считаю Ленина выше Сталина, но если б тогда не было Сталина, не знаю, что с нами и было бы. Роль Сталина исключительна. Сталин руководил не только армией, но и воюющей страной. Ленин и Сталин останутся на века.

В.М. МОЛОТОВ

Из дневника Ф. Чуева, 1985

Непреходящая актуальность Ленинизма

От редакции. Всей прогрессивной части человечества известно об огромном значении роли Ленина в истории нашей страны и всей Планеты. Об этом написано множество статей и книг, аналитических изысканий и научных работ. И главное — по проложенному им пути шло и продолжает идти человечество.

Теме актуальности работ Ленина была посвящена и статья Генерального секретаря партии РСЕ(г) (КПИ(в)) Мануэля Мартинеса (Аренаса), когда он находился еще в заключении, в апреле 2024г. Публикуем статью в некотором сокращении.

Говоря сегодня о ленинизме, мы с самого начала вынуждены задать вопрос о его непреходящей актуальности, учитывая, что, как известно, существует множество ревизионистов-хулителей и других «критиков», которые отрицают его и обвиняют нас в «левизне и догматизме» за то, что мы его защищаем и пытаемся применять на практике.

Невозможно суммировать ленинские идеи и принципы в рамках одной статьи, но мы можем начать освещать их глубокое историческое, теоретическое и практическое значение, вернувшись к тому моменту, когда Ленин вместе с другими русскими коммунистами (тогда называвшимися социал-демократами) начал борьбу за построение партии. Выполнение этой задачи в отсталых условиях России, где господствовал самодержавный царский режим, было, как можно себе представить, нелёгким

делом. Однако перво-наперво Ленину и его товарищам пришлось противостоять оппортунистической тенденции, стремившейся закрепиться в рабочем движении и проникнуть в Россию (как это уже произошло в Германии, Франции и т. д.), размахивая знаменем «свободы критики», направленной против марксизма. Это принесло авторам «тенденции» не слишком почётное прозвище «ревизионистов».

Об этой тенденции Ленин писал в 1902 году в работе «Что делать?».

Несмотря на прошедшее время и многочисленный опыт, накопленный международным рабочим и коммунистическим движением, эта социал-демократическая «критика» «старого» марксизма сохраняет свою актуальность, к которой следует добавить и критику ленинизма современным ревизионизмом.

В своей практической и теоретической работе Ленин всегда опирался на принципы и учение, разработанные Марксом и Энгельсом в XIX веке. В это учение Ленин внёс новые идеи и принципы, соответствующие новой фазе развития капитализма (монополистической или империалистической); революционные идеи и принципы, имеющие универсальную ценность. То есть они применимы не только к условиям России, но и ко всем странам.

Ленин не просто следовал букве марксизма. Он всегда придерживался своей классовой точки зрения и позиции и неоднократно настаивал на необходимости теоретического развития как основополагающей части общей задачи строительства партии. Поэтому он отстаивал идею о том, что «без революционной теории не может быть

и революционного движения».

В полемической и идеологической борьбе с «экономистами» (последователями стихийного движения экономической борьбы рабочих) Ленин отстаивал принцип, сформулированный Энгельсом, призывающий революционный пролетариат к ведению борьбы на экономическом, политическом и идеологическом фронтах.

Ленин показал, что противоречия между трудом и капиталом, между различными монополистическими группами, между различными империалистическими державами, между метрополиями и колониями, угнетаемые империалистической экспансией и самими законами экономического развития, превращают капиталистическую систему в «загнивающий капитализм».

Наша партия, КПИ(в), неоднократно обращалась к этим вопросам в последние десятилетия. И, конечно, мы не прекратим этого делать. Однако в последнее время моё внимание привлекло, по-видимому, «новое» течение, отрицающее обособленность ленинизма по целому ряду фундаментальных вопросов и принципов, противопоставляя его теории «неолиберальной глобализации». Это «новое» течение провозглашает наступление нового этапа в развитии капитализма, на котором, якобы, исчезнут противоречия и конфликты между монополистическими группами, будут устранены экономические кризисы перепроизводства, будет образовано мировое правительство под безусловным господством США и так далее.

(Окончание на с.7)

Гость из прошлого

Сброшены статуи дикой ордою,
Книги растоптаны тёмной толпою.
Тявкают в злобе — настало их время:
Сворой лютует звериное племя!

Шабаш в разгаре, неймётся пигмеям
Ленина вынести из Мавзолея!
Подлое время, ничтожны кумиры,
Клоуны правят свихнувшимся миром.
Честь не в чести. Ничего не стеснясь,
Бездари лезут, локтями пихаясь!
Яд изливая, шипят словно змеи —
Страшен им тот, кто лежит в Мавзолее!

Кризис несётся лавиной по свету,
Пламя войны обжигает планету.
Власть удержать чтоб, готовы уроды
Гнать на кровавую бойню народы!
Мир капитала не станет добрее —
Прав был покоящийся в Мавзолее!

«Знание — сила!» — так было и будет,
Правда, пробившись, победу добудет.
Практика верность идей подтверждает,
Смелое слово сердца зажигает!
Он и сегодня живых всех живее —
Ленин не умер, он спит в Мавзолее!

Бьётся в конвульсиях мир капитала,
Кризис, война — революций начало.
Буря, начавшись, так просто не стихнет —
Ленина лозунги время развихрит!
Всепобеждающим знаменем рея,
Ленин поднимется из Мавзолея!

<https://t.me/prometejinfo/1779>

НАУЧИТЕСЬ ЧИТАТЬ ЛЕНИНА!



Ленин умел ненавидеть в борьбе, как свойственно человеку. И Ленин умел любить, как это свойственно сердцу человеческому. А если бы этого не было, если бы он был аскетом — человечество не могло бы так горячо полюбить его самого, — родного и близкого, нужного и своего, как оно любит Ленина сейчас.

Страшно трудно пересказывать Ленина своими словами! Трудно потому, что... ленинские слова живут, они живут вместе со всем, что он создал, — неотделимо, действительно, — и все больше и больше хочется цитировать, приводить его собственные, эти живые, действующие слова... И хочется сказать, отложив свое слабое перо: читайте *самого* Ленина! Читайте Ленина *сами*! Но — *научитесь* читать Ленина!

Мариэтта ШАГИНЯ
советский писатель

В.И. Ленин

Империализм есть особая историческая стадия капитализма. Особенность эта тройкая: империализм есть (1) — монополистический капитализм; (2) — паразитический или загнивающий капитализм; (3) — умирающий капитализм. (30, 163)

Капитализм достиг уже своей высшей формы и вывозит не товары. А капитал. Ему становится тесно в своей национальной оболочке, и теперь идет борьба за последние остатки на земном шаре. Если национальные

войны XXIII и XIX веков ознаменовали начало капитализма — империалистические войны указывают на его конец. (26, 29)

...Империализм есть «отрицание» демократии вообще, всей демократии... (30, 93)

Империализм есть отживающий, но не отживший капитализм, умирающий, но не умерший. (32, 145)

Эпоха капиталистического империализма является эпохой созревшего и перезревшего капитализма, стоящего накануне своего крушения, назревшего настолько, чтоб уступить место социализму. (27, 116)

Монополии, вырастающие из капитализма, есть уже умирание капитализма начало перехода в социализм. Гигантское обобществление труда империализмом... означает то же самое. (30, 165)

Разоружение есть идеал социализма. В социалистическом обществе не будет войн, следовательно, осуществится разоружение. (30, 152)

Величайшее в мире освободительное движение угнетенного класса, самого революционного в истории класса, невозможно без революционной теории. Ее нельзя выдумать, она вырастает из совокупности революционного опыта и революционной мысли всех стран света. (27, 11)

Строго пролетарское мировоззрение есть только одно, именно марксизм. (10, 284)

Учение Маркса всесильно, потому что оно верно. Оно полно и стройно, давая людям цельное мировоззрение, непримиримое ни с каким суеверием, ни с какой реакцией, ни с какой защитой буржуазного гнета. (23, 43)

Примечание. Цитаты В.И. Ленина приводятся по пятому изданию ПСС с указанием тома и страницы сочинения.

ПОЧЕМУ СОВЕТАМ УДАЛОСЬ?

Захар Прилепин — личность для нас неоднозначная. Он явно не коммунист. И не всегда высказывает приемлемые для нас позиции. Но все же иногда, что называется, бьет в точку. Такого определения заслуживает большая часть его выступления на НТВ 6.12.2025 г.

Оно большое, но позволим себе обратить ваше, наших читателей, внимание на значительную часть того, что высказал Прилепин в той передаче.

...Если кто-то устраивает поругание моей стране и моему прошлому, у меня возникают вопросы. И вот инстинкт мой вновь передает сигналы. Ситуация в нашей стране не в порядке. Нам навязываются ровно те же самые процессы, что уже привели Украину, и не только Украину, к современному неонацизму...

В головы наших граждан, в первую очередь в голову молодежи, стали вбрасывать кучу мифов, сводящихся к старой либеральной формуле. Плач по России, которую мы потеряли, и представление о советском периоде, как о черной дыре. Правда, в либеральный антисоветизм 90-х годов пришлось внести ряд поправок.

Память о Великой Отечественной войне оказалась очень сильна в обществе, и попытки мазать ее черной краской в народе вызвали откровенное отторжение. Да и никакого патриотизма без доброй памяти о Великой Отечественной в России не построишь. Поэтому историю Великой Отечественной стали активно чистить от советской идеологии, от комсомольцев и от коммунистов. Так большевик, революционер, марксист и верный ленинец товарищ Сталин стал в новейшей нелепой подаче советским монархом, тайно отринувшим большевизм и марксизм (вид. нами — ред.).

Однако самой радикальной части наших антисоветчиков все равно не метается, и они двигают свою идею, что на самом деле в Великой Отечественной войне победил даже не Сталин, а Николай II. Вы в курсе? Или, может, кто-то думает, что мы шутки шутим? Нет, мы не шутим. Как такой бред стал возможным? Как Николай II смог победить в Великой Отечественной войне?

Тот самый Николай II, который ни в русско-японской войне не победил, ни в Первой мировой. Мне, конечно, скажут, что ему внутренние враги помешали победить, но это, знаете, как из той грубой поговорки про танцора. Как будто у Петра Великого, у Екатерины Великой, у Александра Пер-

вого и у Сталина не было внутренних врагов, когда они ввязывались в огромные сражения с целыми европейскими коалициями.

Всем всегда все мешают. Просто одни выигрывают, а другие объясняют, отчего они проиграли. В основу бредовой идеи про Николая Второго, победившего в Великой Отечественной войне, как остроумно подметил историк Ярослав Листов, положен закон истории, что ничего не появляется из ниоткуда. У всего есть как бы предок, основа.

Например, принцип ракетной техники заложили еще в Китае в 3 веке до н.э. Там появились так называемые огненные стрелы. Ракеты, которые обладали собственным запасом горючего и поднимались в воздух благодаря силе, возникающей при горении пороха. Это грубое описание ракет на твердом топливе. Но ни у одного разумного человека не возникнет идея оспаривать величие гениального советского конструктора **Сергея Королева** на основании того, что еще динastia Хань делала свои ракеты. Однако в случае с Николаем Вторым нам, именно исходя из этой логики, и впаривают разнообразную чепуху. В частности, доказывая, что метро хотели построить при царе. И ГОЭЛРО начали при царе. И всеобщее образование хотели дать при царе. Но просто все это не успели сделать. А там, где смогли сделать хоть на копейку, заложили огромные основы. При царе повесили одну лампочку, — значит, миллиарды советских лампочек тоже царский подарок. При царе заложили два ледокола, где вся начинка была импортной, — значит, весь советский флот до последней советской клепки тоже царский флот. При царе издали увидели какой-то берег, — значит, все советское освоение Арктики, оно тоже по сути царское. Так нам сейчас и рассказывают.

В сущности, если добиться высокой степени одичания населения, этому населению можно любую чушь доказать. Но пока мы этой степени еще не достигли, надеюсь, попытаемся ряд этих глупых мифов разобрать.

Итак, в Советском Союзе никто и никогда не утверждал, что электричество появилось в России только после 1917 года. Более того, гордились, что план ГОЭЛРО не просто восстановил разрушенную энергетику империи, но и превзошел ее. Если в 1914 году производили около 2 миллиардов киловатт в час, то в 1928

году уже 5 миллиардов, в 1932 году 13,5 миллиардов, а к 40-му достигли показателя почти в 48,5 миллиардов. Более того, об этом писали не только в научной и специализированной литературе, но и в учебниках, в массовых изданиях. Все про это знали. Заслуги в развитии энергетики у нашей империи российской были, но контракты по данному направлению находились в руках иностранных компаний. И даже колокольня Ивана Великого была увешана по всей высоте тремя тысячами лампочек Эдисона. Колокольни, колокольни, а люди тогда жили, конечно же, вообще в других условиях. Кто были те счастливицы, что могли позволить себе электричество? Вот что рассказывал прекрасный писатель **Владимир Гиларовский** в своей прекраснейшей книге «Москва и москвичи». «Первое электрическое освещение провели в купеческом доме у молодой вдовы-миллионерши, и первый балл с электрическим освещением был назначен у нее. Роскошный дворец со множеством комнат и всевозможных уютных уголков сверкал разноцветными лампами. Только танцевальный зал был освещен ярким белым светом. Собралась вся прожигаящая жизнь публика Москвы от дворянства до купечества. Хозяйку дома загромировали применительно к новому освещению. Она была великолепна, но зато все московские щеголихи в бриллиантах при новом электрическом свете танцевального зала показались скверно раскрашенными куклами. Они привыкли к газовым рожкам и лампам. Красавица хозяйка дома была только одна с живым цветом лица. Вот такое было электричество до революции».

На днях мне пришлось гневное письмо, процитирую вам его. «Наши антисоветчики в очередной раз исходят желчью по поводу советских достижений. Это не новость. Но на этот раз они решили посягнуть на историю железных дорог России. Я бы на это сильно так не реагировал, но как выпускника МИИТа меня просто с души воротит это позорище. Начнем вот с этого тезиса наших современных антисоветчиков. Просто цифры. При Николае II за 23 года с 1894 по 1917 было построено 46,5 тысяч километров железных дорог. С 17-го по 40-й год за те же самые 23 года — около 30 тысяч километров дорог.

(Продолжение на с.6)

КРАСНЫЙ ФЛАГ ШАГАЕТ ПО ПЛАНЕТЕ Северная Америка



США. Ровно два года назад, в начале 2024 года, в США была образована партия «Революционные коммунисты Америки». Согласно данным ее официального сайта, она стала филиалом организации «Международные революционные коммунисты», которая действует в 12 странах, а десятки тысяч ее сторонников привержены «идеалам марксизма и ленинизма», а также «наследию Октябрьской революции в России». Как указывается в программе партии, ее цель — «устранение капитализма в США, борьба с войной, неравенством, угнетением», а также переход власти в стране в руки рабочего класса.

Первый съезд партии состоялся в Филадельфии (штат Пенсильвания) летом 2024 года.

По завершении мероприятия около 500 сторонников партии вышли на улицы города. Участники демонстрации пронесли красные флаги с серпом и молотом, скандируя различные лозунги, среди которых «Даешь классовую борьбу в 2024-м!».

Южная Азия



Шри-Ланка. Джанатха Вимукти Перамуна, «Народный фронт освобождения» — марксистско-ленинская коммунистическая партия, существовала и действовала еще в 1970-х годах и участвовала в восстаниях 1971 г. и 1987—1989 гг. Мотивом обоих восстаний было создание социалистического государства (не ручаемся за точность определения, но в представлении организаторов — речь шла именно о социализме — ред.).

Первоначально ДВП была небольшой организацией, которая превратилась в хорошо организованную партию, способную влиять на государственную политику. Ее члены открыто выступали за левое коалиционное правительство «Объединённый фронт».

ДВП вошла в демократическую политику в 1977 году, когда президент Джунуис Джаявардене освободил из тюрьмы лидера партии **Рохану Виджевиру**. После распада коалиционного правительства Объединённого фронта Виджевира участвовал в президентских выборах 1982 года и получил 4,16 процентов голосов...

После убийства Виджевиры ДВП вернулась на выборы под названием «Фронт национальной спасения». Оставшиеся в живых члены партии вели кампанию на выборах 1994 года. После еще нескольких изменений в деятельности, некоторое время ДВП не входила в какие-либо парламентские коалиции.

Однако в 2019 году с двумя десятками других организаций она создала объединение «Национальная народная сила». И стремительно набирала популярность в условиях экономического кризиса и дискредитации традиционных партий во время протестов на Шри-Ланке 2022 года. На президентских выборах 2024 года лидер ДВП **Анура Кумара Дриссанаяке** был избран президентом, получив 55,89% голосов; он назначил премьер-министром социолога Харини Амарасурию. А на последовавших в том же году парламентских выборах ННС впервые стала крупнейшей силой в парламенте, получив 159 мест (квалифицированное большинство).

От редакции. В данный момент мы не располагаем подробностями идеологических оттенков современной ДВН, однако она явно ориентируется на социалистическое будущее своей страны.

Об этом говорят хотя бы полученные снимки, в числе которых вышеприведенный (шестиве в День Международной солидарности трудящихся 1 Мая)

По материалам Интернета



Новости с полей сражений трудящихся

Стачки потому и внушают всегда такой ужас капиталистам, что они начинают колебать их господство.
В.И. Ленин

ЗабастКом, отслеживающий новости о забастовках и трудовых конфликтах в РФ, в декабре сообщает:

Россияне подали **26 тыс. обращений** в Роструд по вопросам зарплаты к концу года. Обращений на эту тему стало в 1,6 раза больше.

Это подтверждают и конкретные данные, собранные как Забасткомом, так и **ИМЦ ЦК РКРП по рабочему движению**.

От редакции добавим, что известно мало фактов протестных действий по этому поводу. В основном, граждане пользуются обращениями в Трудинспекцию, прокуратуру, следком, в суд, что не редко, но не всегда (!) помогает. А между тем, проблемы порой достигают многомиллионных цифр и ежемесячных задержек. И, главное, **работодатели по-прежнему не считают невозможным не выплатить** работнику причитающуюся ему зарплату.

Приведем ряд примеров.

2.12. Карелия. Вяртисильский метизный завод с 1 февраля по 1 июля 2026 года приостанавливает свою деятельность. Больше 100 человек останутся без работы. В Министерстве промышленности Карелии объяснили, что **вмешиваться в деятельность владельца, ПАО «Мечел», государство не может**.

4.12. г. Алчевск, ЛНР. В Юго-Западную трудинспекцию поступили обращения работников МУП «Жилфондсервис» по вопросу задолженности по зарплате.

Погашена задолженность по заработной плате в сумме **более 20 млн. рублей**. Восстановлены права **329 работников**.

6.12. г. Нижний Тагил. Около 200 вахтовиков на месторождении «Волковское» ООО «ХК Новолекс» невыплачена зарплата **более 2 месяцев**. Работники не могут выехать с вахты — вылеты не организованы, билеты не оплачиваются.

(Юристы телеграмканала «На равных — трудовые права» **бесплатно** прокон-

сультируют, помогут составить жалобу, иск в суд, создать свой профсоюз для **организованной** защиты трудовых прав!) Рабочее движение — одна из немногих возможностей для протеста, которая еще остается сегодня в России.

20.12. г. Луган, ЛНР. Шахтеры трех угольных предприятий **четвертый месяц** не получают зарплату. Под угрозой оказался план по добыче угля. **Более 5 тысяч горняков остаются без выплат**. Рабочие записали видео обращение к Президенту России.

Забастком

30.11-7.12. Нижний Новгород. Более **400** сотрудников АО «РУМО» с лета не могут добиться выплаты зарплат. Сумма долга к ноябрю превысила уже **90 млн рублей**.

• Долг по оплате труда **1679 работников** ООО «Калужская Нива» погашен в результате принятых мер Межрегиональной территориальной госинспекцией труда в Калужской и Тульских областях. Сумма выплат составила **1,4 млн рублей**.

7-13 декабря. г. Каменка, Пензенская область. Работникам МУП «Каменская горэлектросеть» задолжала **10 миллионов рублей. 123 сотрудника** предприятия получали заниженную зарплату.

13-21 декабря. г. Нижний Новгород. Долги перед строителями станции метро «Стрелка» накопились после того, как подрядная организация ННСУ-620 обанкротилась. Станция была построена и сдана **к чемпионату мира по футболу 2018 года!**, но рабочие и субподрядчики остались без выплат. Зарплатную задолженность следовало выплатить **870 работникам**. Губернатору удалось получить федеральную помощь. По состоянию на **8 декабря выплаты получили 807 человек** на общую сумму **92,3 миллиона рублей**. На текущий момент выплаты приостановлены. Заявлено, что в 2026 году выплаты будут продолжены.

ИМЦ ЦК РКРП

В ЧЕМ КОРЕНЬ МНОГИХ БЕД?

Проблема подготовки профессиональных кадров актуальна сегодня, как никогда. Надо не бояться сказать правду: объем производства сокращается. Качество управления экономической крайне низкое, считает академик РАН, научный руководитель Института им. Ширшова, заведующий кафедрой мехмата МГУ **Роберт Нигматуллин**.



«Проведённые исследования показали неэффективность инвестиций в российскую экономику: на 1% прибавки ВВП мы получаем 3,5% роста инфляции. Это один из худших показателей в мире.

Корень многих бед — падение качества образования, его упрощение и недофинансирование, а также некомпетентное управление этой отраслью.

Не стоит уповать на новые технологии: искусственный интеллект, нейросети — всего лишь инструмент. ИИ, может, и заменит плохого управленца, но

жизнь при этом лучше не станет. Нужно повышать качество управленческих кадров, настаивает учёный.

Здесь особенно остро стоит проблема неработающего социального лифта. «Не своим» профессиональным кадрам невозможно подняться, так как все места заняты

родственниками, друзьями и деловыми партнерами, и это касается многих сфер.

Руководству страны не надо бояться людей с независимым мнением, президент Владимир Путин должен напрямую общаться с народом, больше слушать профессионалов, которые смело, реалистично, без показухи описывают ситуацию».

От редакции. Менеджеру буржуазного режима задачи управления, которые ставит акад. Нигматуллин, вряд ли под силу. Но за правдивую информацию — академику спасибо.

Источник публикации:
«Свободная Пресса»

В милиции служили обществу

В милиции служили обществу, в полиции — начальству.

Пока судья, прокурор и начальник УВД парятся в одной бане, справедливости не жди.

Михаил Пашкин

«Дефицит кадров в системе МВД очевиден, — говорит председатель Независимого межрегионального профсоюза полиции **Михаил Пашкин**. — В минувшем году более 172 тысяч Анискиных подали рапорт об увольнении.

Участковых уполномоченных критически не хватает, в отдельных регионах дефицит таких сотрудников достигает 66%. Уходят опытные кадры: по статистике, в 2024 году среди оставшихся службу были те, кто проработал в полиции более 10 лет.

Отношение к органам правопорядка скептическое. Времена, когда действовал призыв советского министра МВД Николая Щёлокова «любить и бояться», прошли. Престиж службы в полиции, куда сегодня приходят по разнарядке, пропал. Какой уж тут «зов сердца»...

Проблемы, по словам Михаила Пашкина, начались после переименования милиции в полицию. Тогда руководители волевым решением избавлялись от «неудобных», имеющих собственное мнение, сотрудников.

Есть вопрос низких заработных плат, отрицательного кадрового отбора, социальных гарантий, произвола начальства, невозможности честным работникам полиции в полной мере защищать свои права».

Каков нынче уровень бреда в стране?

Василий Александрович Мельниченко — российский фермер, директор сельскохозяйственного предприятия «Галинское» в Свердловской области, сопредседатель общественного движения «Федеральный сельсовет». Член Союза журналистов России.

В борьбе за улучшение дел в сельском хозяйстве, он уже многие годы с болю говорит о положении в отрасли, дает интервью. Приводим его точку зрения, высказанную в разные периоды его работы.

Широкую известность Василий Мельниченко получил в 2013 году — на Московском экономическом форуме он выступил с речью, которая быстро разошлась на цитаты; одна из самых ярких: «Уровень бреда в нашей стране превысил уровень жизни».

Мельниченко прославился и в 2016 году, когда во время прямой линии с президентом достаточно экспрессивно задал ему вопрос относительно того, что в деревнях закрываются школы и другие социальные объекты.

А летом 2021 года председатель Общероссийского общественного движения «Федеральный сельсовет» В.Мельниченко прокомментировал предложение «сверху» — практикующим медикам самим выработать критерии развития российской медицины, охраны здоровья людей: «Сомневаюсь, что люди, которые загубили медицину России, сегодня хотят строить нам новую. А где они раньше были? Надо менять аграрно-промышленную, бюджетную политику, в первую очередь, экономику. Если мы на здравоохранение выделяем какие-то 3,5%, [то] Польша, где население не дотягивает даже до 38 млн человек, на здравоохранение выделила \$35 миллиардов! То есть 3 триллиона рублей. А у нас какие-то копейки, и при этом парятся: вот мы вам дали. На смерть дали. Ничего они не собираются восстанавливать. Не для того за 20 лет ликвидировали 5 тысяч сельских больниц, чтобы новые строить. Открыли вагончики и назвали их ФАП, фельдшерско-акушерскими пунктами. Вот и вся медицина на селе», — считает Василий Мельниченко.

«Заявленная программа „Земский док-

тор“ — это как мертвому припарка: не помогает». «Всё — имитация какой-то деятельности и заботы. А реальность — уничтоженное здравоохранение на сельских территориях. Теперь вот решили регионам подкинуть... Но, думаю, эти деньги осадут в Москве: за пределы Московского кольца им пробиться до регионов бывает очень тяжело».

Отвечая на вопросы корреспондента «Свободной прессы» **Ирины Мишиной**, В. Мельниченко сказал:

«Нынешний год должен стать определяющим для нашего сельского хозяйства. Урожай зерновых собрали беспрецедентный, но зернохранилища переполнены, а на экспорт везти некуда — ни на Запад, ни на Север, разве что в Китай. С другой стороны, сообщения о повышении цен уже напоминают боевые сводки: дорожает свинина, говядина, курятина, овощи...

Уже четыре года подряд все хозяйствующие субъекты сельского хозяйства, производящие зерно, в убытках. Дело в том, что закупочные цены упали. Четыре года назад они были 18 тысяч руб. за тонну, а сейчас 8-10 тыс. Если вы поедете в глубинку — в Курганскую область, Сибирь, на Урал, там закупочные цены совсем невысокие по сравнению с тем же Подмосковьем.

Себестоимость зерна везде в России далеко за пределами продажной цены. Это началось с 2022 года. На сегодня данные таковы: за период с 2022 по 2025 год закрылось около 10 тысяч крестьянских (фермерских? — ред.) хозяйств и более 2-х миллионов личных подсобных хозяйств.

Сельское хозяйство сгубила неразумная политика Министерства сельского хозяйства. Они не думают о наших внутренних проблемах, не анализируют их. Для них главное — прибыль от экспорта. Ведь Россия у нас сейчас еще и кормилица глубинных африканских стран. Им руководство страны пообещали зерно бесплатно отдавать. Но для того, чтобы зерно кому-то бесплатно дать, надо у кого-то его бесплатно отобрать... Выбрали фермеров.

На вопрос, почему зерна много, даже в избытке, а хлеб не дешевеет и кто накручивает цены, ферме-

ры или ритейлеры, Мельниченко отвечает: «По совокупности. Сначала мукомолы немного подняли цены, потому что им надо продать муку с выгодой, заработать. Мука дороже в два раза стала. Ну и хлебопеки в накладе остались не хотят. В пекарнях свои проблемы: электричество дорожает, плата за коммунаку растет. Магазины тоже цены задирают раза в 2-3, не меньше, потому что им аренду повышают».

Дело не в том, что фермеры цены подняли, а в том, что крестьянам не заплатили деньги за их работу, за их труд.

Производство зерна становится убыточным. У меня фермерское хозяйство на Урале, там 5000 руб. убытка с одной тонны зерна. Красноярский край — такая же история.

У фермеров Татарстана дельное предложение: фермеры предложили покупать литр керосина по закупочной цене литра молока. Это бы поддержало личные подсобные хозяйства...

Когда мы вышли из зерновой сделки, сразу цена на зерно упала.

Примеч, она упала не только для российских крестьян, она упала на международном рынке. И в условиях санкций нам, фермерам и крестьянам, государство никакой помощи и поддержки не предлагает.

Правительство США, у которого бюджет поддержки сельского хозяйства 550 миллиардов долларов, регулярно выделяет субсидии сельскому хозяйству. А нашего фермера наш Минсельхоз начал медленно душить...

«Цены на продукты в России — это вещь сама по себе, как отдельное политическое явление. Давайте порассуждаем. Есть ли, например, хоть какая-то веская причина для того, чтобы минеральные удобрения вдруг взлетели в цене в несколько раз? Это же ресурсное сырьё — выкопал, размолот, рассыпал в мешки, продал. По моим оценкам, себестоимость тонны такой продукции без учета налогов и пошлин максимум где-то 4-5 тысяч рублей за тонну. Но нам сейчас продают их по цене 40 тысяч за тонну! Представляете, какую прибыль делают себе нынешние хозяева этих месторождений и производств? Так и со всем остальным — нужно понимать, что от крестьян теперь это вообще никак не зависит. Тут все решают монополисты, которые стремятся заработать деньги. Кто

сказал, что нам нужно стоимость электроэнергии поднимать? А нам подняли. И это — в тяжелый год, когда инфляция растет невиданными темпами. Тарифы ЖКХ, и те поднимают, несмотря ни на что...

Кто теперь в поле пойдет квалифицированно работать, если наше поколение вымирает, а новых специалистов для села никто не позаботился подготовить? Сельских школ за последние двадцать лет закрыли больше 20 тысяч. Почти везде профтехучилища позакрывали или перепрофилировали. Если раньше готовились механизаторы и другие специальности для села, то теперь там учат на парикмахеров, визажистов и т.п. Что хотели, то и получили. Это результат государственной политики. Я понимаю, людей роботами хотели заменить. Не дожидусь. Да и ничем не заменить человека, работающего на земле.

И кто теперь приглашает механизаторов? Помещики, латифундисты. Разве мы хозяева своей земли? И разве субъекты страны землей владеют? А тогда почему мы должны на кого-то работать?»

От редакции. Мы, действительно, давно знаем Василия Александровича Мельниченко, как человека, искренне и неустанно борющегося за улучшение положения в сельском хозяйстве. И про монополистов он правильно рассуждает, и последний абзац приведенного материала говорит о том, что «помещики и латифундисты» ему не по нраву.

Но, к сожалению, в его критических выступлениях не звучит неприятие самого общественного устройства, в котором мы все, в том числе и крестьяне, оказались после, скажем так, «оккупации» страны капитализмом. Такая спутанность понятий наблюдается у многих граждан нашей страны, порой искренне желающих добра и стране, и ее трудовому народу. Они отважно и неустанно ведут свой бой со злом.

Хотим пожелать и Василию Александровичу, и многим, еще не разобравшимся в борющихся с многожественными следствиями главной причины происходящего — ухода страны с социалистического пути развития, — проявить этот момент и в своей борьбе не упустить этой главной нашей задачи.

Ну, и конечно, — успеха в сегодняшних схватках с разрушителями страны и ее сельского хозяйства.



Революция

№ 1 (289)

Молодежная страница РКСМ(б) и молодежной комиссии РКРП-КПСС



Судья и прокурор
не слышат
защитников

18 декабря прошло очередное судебное заседание по делу Сергея Удальцова*. Отметим, что заседание состоялось через два дня после вынесения приговора Уфимской Пятёрке. То есть, как мы и предполагали, очень хочется правохоронителям поставить расправу над Сергеем в зависимость от несправедливого приговора по Пятёрке.

На заседании присутствовали представители прессы, а также товарищи и сочувствующие Сергею. Было не менее 50 человек.

Для начала судья Бровко приобщил к материалам дела Удальцова копию приговора членам «Уфимской пятёрки», которым 16 декабря дали от 16 до 22 лет лишения свободы. Сергей и его адвокаты высказались против приобщения, так как это разные дела с разными обвинениями. Но их мнение не было учтено. Происходит натужное притягивание за уши одного дела к другому...

Затем был поставлен вопрос о продлении меры пресечения. И несмотря на очень убедительные доказательства адвокатов Д. Аграновского и Д. Репкина, а также согласия с ними и дополнения самого Сергея, кроме серьезных доводов пошутившего, что хорошо бы и под елочкой посидеть в Новый год, а потом длительное отсутствие судьи (видно, или самого совесть мучила, или с кем-то созванивался, получал указания), несмотря на все это было принято во внимание только пожелание прокурорши — оставить Сергея в неволе до 23 марта 2026 года.

Адвокат Аграновский заявил ходатайство о заслушивании еще нескольких свидетелей, в том числе двух депутатов Госдумы, а также передал свое ходатайство с приведением обоснованности и незаконности некоторых постановлений следствия при формировании обвинительного заключения. Это ходатайство, очевидно, будет рассмотрено в следующем заседании. Там же могут начаться и прения сторон.

Следующее заседание назначено на 25 декабря в 11 час.

Пресс-центр ВДЗП

Помним Фиделя Кастро

В дни победы Кубинской революции (от июля 1958-го до января 1959 г.) мы вновь и вновь вспоминаем вождя кубинского народа Фиделя Кастро Рус — легендарного революционера, стоявшего у руля Кубы полвека. Его имя для миллионов людей по всему свету стало настоящим символом Свободы и возможности изменить мир. Его жизнь — легенда, его слова вдохновляли, и будут еще вдохновлять человечество. Он говорил:

Революция — это битва между будущим и прошлым.

Жизнь без идей не стоит ничего. Нет большего счастья, чем бороться за них.

Воин может погибнуть, но не его идеи.

Капитализм отвратителен. Он несет лишь войну, лицемерие и соперничество.

Ночами, темной синевого,
Отринув рабство и обман
Сквозь джунгли узкою тропой
Идут отряды партизан.

Я замираю с ровным пульсом:
Пылает зарево побед,
И, будто вновь, тем днем июльским,
Казарм горящих вижу свет.

Я вижу бой за Санта-Клара,
Солдат, идущий на таран,
Я слышу песни под гитару
И громкий клич «No passaran!»

Тех, кто под знаменем багровым,
Сил не жалея и гранат,
Оставшись твердым и суровым
На штурм вел пролетариат...

В затишье слышал каждый шорох,
И выживал, и побеждал,
В твоей груди — огонь и порох,
Сердце — расплавленный металл.
Остры клинками твои зубы
Отмщенья благородный зверь,
Радетель непокорной Кубы!
Зачем оставил нас, Фидель?

Георгий Советов

История, современность, актуальность



21 декабря, в День рождения Иосифа Виссарионовича Сталина Ленинградская организация РКРП провела конференцию «Сталин. Борьба с фашизмом. История, современность, актуальность», посвященную вопросам борьбы с фашизмом, в том числе на основе трудов и политики товарища Сталина. Ленинградское отделение РКСМ(б) приняло участие в подготовке и проведении этого мероприятия.

Среди выступающих докладчиков были профессора Владимир Огородников и Виктор Галко, адвокат Константин Ерофеев, историк Игорь Пыхалов, секретарь РКРП по идеологии Вячеслав Сычев, представитель ЛКСМ РФ Тимофей Федоров. На мероприятие приехали наши астраханские товарищи. Итоги обсуждения подвел секретарь РКРП В.А. Тюлькин.

Мы понимаем, что борьба с фашизмом — вопрос не праздный, он снова актуален и будет рука об руку идти с капитализмом до конца этого отживающего строя. Поэтому поднимать эти вопросы, вырабатывать свою позицию и делиться опытом работы — задача для нас наиболее актуальная на текущий момент.

Ленинградская организация РКСМ(б)

Владимирский Орленок

12 декабря 1901 года родился Герасим Григорьевич Фейгин, комсомолец, поэт, боец Красной Армии.

«Когда мне Виктор Белый предложил написать слова для песни, я вспомнил друга моей юности, комсомольца, бойца и поэта Герасима Фейгина. В двадцать лет Герасим был уже секретарем Владимирского губкома комсомола... Я, 14-летний комсомолец, и мои друзья были бойцами частей особого назначения — чоновцами, как называли нас тогда. Песня и винтовка были нашими самыми близкими друзьями... Все мы с увлечением распевали песни Фейгина... Особенно запомнились строки последней песни:

**Мы пойдем без страха,
Мы пойдем без дрожи
В бой последний,
Страшный, смертный бой.**

И действительно, «без страха и без дрожи» пошел Герасим в свой последний бой. Он погиб в 1921 году при подавлении Кронштадтского мятежа. И когда я написал «Орленка», перед моими глазами стоял мужественный образ моего погибшего друга».

Я.З. ШВЕДОВ
по книге О. Очаковской
«Рассказы о песнях»

Когда им было двадцать

От редактора Мысли. Когда я прочла эту заметку, вспомнились факты из книжки Л. Большакова «Когда им было двадцать» о юности Александра Фадеева, позже известного писателя — автора замечательной книги о героях-молодогвардейцах.

Книга о нем начинается словами: «В двадцатый год своей жизни Саша вступал на многотрудном переходе по глухим таежным дорогам. За три с небольшим недели до этого его назначили военным комиссаром 22-го Амурского полка». А дальше описывается многое из юности Фадеева (Буллыги), которую он провел в Приморском крае. К 20 годам у него за плечами было большевистское подполье, вступление в партию коммунистов, партизанские походы, бои на Амурском фронте.

Комсомольцам XXI-го века

Не будем вспоминать чего уж нет...
Но вспомните о том, что в нас осталось!
О том святом, что от отцов досталось:
Задорный комсомольский всем привет!

Привет из трудных, но священных дней,
Хотя за то, что пережито, больно.
Была ячейка общества довольна,
Ведь общество так дорожило ей!

А День Победы... Нет святее Дня!
Никто не смел над Памятью глумиться!
И даже не могло во сне присниться
Глумление у Вечного Огня!

Великая страна... Донбасс, Кузбасс,
БАМ, Днепрогэс, металл рекой... Магнитка...
Теперь всё это сшито белой ниткой,
А Туркестан обслуживает нас.

Но, прорываясь сквозь коросту лжи,
Упрямо даты нам напоминая,
Наш красный стяг, дух злости проклиная,
Людских сердец штурмует рубежи.

Как совесть наши души бережит!
Из глубины готовая прорваться!
И крикнуть всем: «Ребята! Не сдаваться!»
И комсомольцем нам в лицо глядит.

АнаБелх,
участник коонференции ДЗД

Вместе уточняем дорогу

7 декабря Ленинградская организация Революционного комсомола приняла участие в обзорной конференции НСДР. Мероприятие было посвящено анализу реакционных сил в нынешнем буржуазном обществе и мерам борьбы с неонацизмом. С докладом, посвященным сравнительному анализу правых идеологий, выступил Первый секретарь ЦК РКСМ(б) Георгий Советов. Участниками конференции поднимались вопросы, посвященные антифашистскому движению, была подчеркнута необходимость сплочения всех прогрессивных сил в борьбе против набирающей обороты международной реакции.

Было отмечено, что самым эффективным средством в борьбе против современных форм фашизма являются организованное рабочее движение и пролетарский интернационализм. Только организованный в партию ленинского типа и боевые профсоюзы пролетариат способен повести за собой трудящиеся массы на борьбу за социализм, а значит, он способен раз и навсегда положить конец любым попыткам контрреволюционной буржуазии возродить фашизм, которая в своей бесстыдной погоне за прибылью готова подтолкнуть человечество к очередной катастрофе мирового масштаба.

https://vk.com/rksmb_vk

Со многими замечательными людьми пришлось ему идти бок о бок по тропам Приморья, участвовать в тех самых боях... Лично знал легендарного Сергея Лазо.

А потом он был избран делегатом на X Всероссийский съезд РКП(б), созываемый 10 марта в Москве. В Москву ехала группа дальневосточников. От Читы до Москвы ехали целый месяц. Соседом и товарищем в долгом пути оказался будущий маршал Советского Союза Иван Конев, он был лишь на 4 года старше Александра.

На съезде Саша не только увидел, но и услышал Ленина. Но в эти же дни разворачивался и набирал остроту начавшийся в первые дни марта Кронштадтский мятеж. Многие делегаты съезда рвались в бой, стремились участвовать в подавлении этого угрожающего молодой советской стране мятежа. Поначалу их не отпускали, объясняя тем, что у делегатов съезда есть своя, очень важная для жизни страны задача. Но позже, после провала первой попытки остановить мятеж военным путем, прозвучал призыв Ленина. И на утреннем заседании 15 марта Фадеева и Конева, как и других делегатов-добровольцев, уже не оказалось. Возможно, среди них был и Герасим Фейгин. Позже их разделили на группы. Фадеев попал в пехоту, Конев — в артиллерию. Бои были очень тяжелыми. Разрывы снарядов образовывали воронку за воронкой, их затягивало тотчас битым льдом, и в полутьме, перебегая под огнем, бойцы то и дело попадали в эти страшные ловушки. Но все же в результате первоклассная морская крепость была взята сухопутными войсками штурмом. Делегатам X съезда приказали возвратиться в Петроград. Однако Фадеева среди них не оказалось. Позже выяснилось, что он был ранен в ногу, прополз почти два километра по льду до тыловых частей, был эвакуирован в госпиталь, где пробыл по разным источникам от 3 до 5 месяцев. Собирался вернуться в Приморье. Однако медицина сказала категорическое «нет» и закрыла возможность возвращения в армию.

С этих дней начался его путь в большую литературу.



Вести из КЗП

СОВЕТСКОЙ РОДИНЕ ВЕРНЫ



При произнесении так называемого «последнего слова» товарищи из Уфимской пятерки, в частности, сказали:

Это последнее слово не будет последним, вам не удастся заткнуть мне рот... Тут не было ни следствия, ни суда. Государственная репрессивная машина не знает следствия и закона. Свободу Удальцову, Кагарлицкому и другим политзекам.

Дмитрий Чувиллин
бывший депутат Курултая Башкортостана

Как и во времена Зои Космодемьянской, террористами называют коммунистов... Не мучайте, просторасстреляйте меня. Я не понимаю в чем меня обвиняют.

Юрий Ефимов
пенсионер

Я есть на сайте «Миротворец». Там написано, что я террорист. Забавно, я террорист и там, и здесь... Не там врагов ищите. Мы давно доказали, что мы ярые патриоты своей отчизны, своего народа. А кто-то упорно пытается сделать нас врагами родины.

Павел Матисов
ветеран Донбасса

Это акт политической расправы над ленинским наследием, это декоммунизация. И это в стране, которая победила фашизм... Такое мог сказать только человек с политической ненавистью к Ленину, Сталину и Карлу Марксу.

Ринат Буркеев
волонтер «Союза добровольцев Донбасса»

Наше общество не погибнет в пучине репрессий и братоубийственных войн, а будет развиваться как в социально-техническом, так и в гуманитарном плане. Как нам и предсказала наука.

Алексей Дмитриев
врач отоларинголог

* * *

Обычной жизнь моя была. Я, как и все, не был безгрешен. Но, повидав немало зла, Мечтал, чтоб было зла поменьше. Ещё подростком понял я Простейший смысл бытия: Стремиться сделать мир добрей, Чтoб было счастье для людей, Где человек друг другу — брат, Где человек проснуться рад, Чтoбы творить и созидать, Не разрушать, не воевать.

Далее Алексей рассказывает в стихах печальную историю его непонятного, грубого задержания, пребывания в заключении и переход к описанию судебного слушания стороны защиты:

— Вы уж по-честному читайте, Отдельных фраз не вырывайте, Чтoб правду кривдой не затмить, — Пытаюсь было возразить, — Садитесь, Дмитриев, садитесь. Вы сказать не торопитесь, — С трона говорят сурово. — Предоставим мы вам слово Чтoб Вашу правду доказать, Нужно только подождать.

Ждал два года. — Что ж, приступим. Доказательства — то вот... Начал я... Но тут же тупо С трона мне заткнули рот. — А как же равенство сторон?... — Дмитриев, из зала вон! Увести его в «браслетах»! Как же так? Да что же это? Процесс ускорился в сто раз. Видно, сверху дан приказ.

Вот уже финал спектакля. Вновь стою я в зале том За бронированным стеклом. Приговор готов, не так ли?

Я взглянул на «Вашу честь». «Ваша честь» глядела хмуро На меня поверх очков. Что же вы, месье Скачков, Так торопитесь де-юре Ношу сбросить и прочесть Ваши строки приговора?

..... А в конце хочу сказать: Пока Ваш трон под Вами будет, Меня Вы можете сажать, Но нас грядущее рассудит.

РЕЗУЛЬТАТ 4-ЛЕТНЕГО «ТРУДА»

Закончилось так называемое судебное разбирательство (первая инстанция) по делу Уфимской Пятерки — пятерых участников марксистского кружка в Уфе, на которых, очевидно, кто-то из власти сегодня имущих решил отработать способ запугивания и устранения с политического поля людей, не соглашающихся с капиталистическим существованием страны. В данном случае — людей, мечтающих о лучшем пути ее развития; и для выбора этого пути поизучать теорию — Закон общественного развития, открытый великими учеными К. Марксом и Ф. Энгельсом, а также работы В.И. Ленина, подтвердившего достоверность Закона путем дальнейшего развития теории и гениальной практической реализацией.

Мы не случайно назвали пятерых участников, привлеченных к уголовной ответственности, Уфимской Пятеркой. Потому что изначально было очевидно, что дело в отношении них несправедливо открыто и «пятеро» будут несправедливо «наказаны», как это имело место и в известном всей Планете деле Кубинской Пятерки, проведшей в застенках тюрем США долгие годы, а ныне плодотворно работающей в родной стране на благо кубинского народа.

Да, обвинения у Пятерок разные, но суть преследования — очень близка. По сути — это борьба с идеологией социализма. Не случайно и сейчас в США Трамп продолжает и активизирует свои заявления о борьбе с коммунизмом. А в обвинениях уфимских товарищей многократно используется одно и то же словосочетание. Например, в обвинении Павла Матисова, с которым привелось познакомиться и где Павел справедливо признан «участником боевых действий на территории Луганской и Донецкой народных Республик, но где как некая мантра слова: «разделяющего левые революционные политические взгляды и коммунистическую идеологию» повторяются 12 раз. Мы не раз приводили выдержки из выводов экспертов, которые позволяют себе называть экстремистской так называемую ими «ленинскую концепцию» марксизма.

Почти как у нынешнего Президента США Трампа, который открыто объявил войну коммунистической идеологии (правда, у этого деятеля в голове путаница, марк-



систский кружок он не посещал и что такое коммунистическая идеология совсем не понимает).

Иное дело РФ. Наш народ познал преимущества социалистического общественного устройства с Советской формой управления страной. Поэтому нынешняя власть РФ не может не учитывать этой «советскости» нашего народа и так или иначе это отражается и на выстраивании ее внешней политики. Примеров тому можно привести много, но будем кратки.

В настоящее время высшее руководство РФ установило и развивает отношения тесного сотрудничества и даже союза с рядом государств, провозгласивших своей государственной идеологией именно марксизм-ленинизм: КНР, КНДР, Куба, Вьетнам и Лаос, называя их братскими и союзными. Очень убедительны слова, произнесенные Президентом на открытии памятника Фиделю Кастро в Москве с участием президента Кубы Мигелем Диас-Канелем Бермудесом. Отметим при этом, что Фидель Кастро был революционером, под его руководством совершена социалистическая революция на Кубе. Он являлся Первым секретарем Центрального комитета Коммунистической партии Кубы. В своём выступлении Путин заявил: «Фидель Кастро всю свою жизнь посвятил беззаветной борьбе за торжество идей добра, мира и справедливости, за свободу угнетённых народов, за достойную жизнь для простых людей и социальное равенство». Таким образом, Президент РФ признает, что деятельность революционера и коммуниста является борьбой за торжество идей добра, мира и справедливости, за свободу угнетённых народов, за достойную жизнь для простых людей и социальное равенство, а вовсе не является эк-

стремистской или террористической деятельностью. И мы имеем основа читать, что если государство поддерживает действия марксистов-ленинцев, то позиция экспертов, считающих такие действия преступлением, является антигосударственной. Суд не может основывать свои решения на этой антигосударственной позиции.

Мы не раз цитировали безумные выводы экспертов. Коротко приведем лишь один: «Деятельность членов данной группы имеет экстремистскую направленность, т.к. она осуществляется в рамках особых организаций единомышленников, создаваемых на основе экстремистских идеологий, в данном случае — идеологии социализма».

Недопустимость и нелепость таких выводов в XXI веке и тем более в нашей стране — очевидна.

Но приговор суда первой инстанции судебного разбирательства озвучен. Он таков:

В Центральном окружном военном суде в Екатеринбурге оглашены приговоры уфимским марксистам.

Павла Матисова* приговорили к 22 годам лишения свободы и к штрафу в 200 тысяч рублей.

• Юрия Ефимова* приговорили к 18 годам лишения свободы и к штрафу в 170 тысяч рублей.

• Дмитрия Чувиллина* приговорили к 20 годам лишения свободы и к штрафу в 275 тысяч рублей.

• Алексея Дмитриева* приговорили к 20 годам лишения свободы и к штрафу в 275 тысяч рублей.

• Рината Буркеева* приговорили к 16 годам лишения свободы и к штрафу в 60 тысяч рублей.

Товарищи не признали себя виновными и встретили приговор дружным скандированием слова «Фашисты!».

До вынесения приговора были и так называемые последние слова подсудимых.

Все выступали достойно. У нас с распоряжением есть текст выступления Дм.Чувиллина и стихотворение, которое наряду с выступлением «в прозе» произнес А. Дмитриев. Приведем выдержки из того и другого материала.

Пресс-центр ЦК ВДЗП

Мое слово не последнее...



В последнем слове принято каяться, просить прощения, умолять о пощаде. Но лишь в том случае, если кто-то совершил реальное преступление. Я же этого делать не буду. Ведь я никаких преступлений никогда не совершал...

Можно хоть миллион раз называть меня террористом, но вам никто не поверит и не поверит. Всем давно очевидно, что это уголовное дело с абсурдными обвинениями в подготовке аж насильственного захвата власти не столько политическая расправа в моём отношении, не столько нейтрализация меня как политика. Всё это дело — это и есть террористический акт, цель которого, судя по запрашиваемым срокам заключения, наше физическое уничтожение для того, чтобы запугать граждан, чтобы никто не смел даже высказать мнение, отличное от официального, выступить с альтернативной точкой зрения.

Их задача — чтобы все молчали и оставались равнодушными, проходили мимо чужого горя, мимо произвола и несправедливости. Мимо несправедливости и беззакония в нашем отношении не смог пройти и Сергей Удальцов. За это и на него сфабриковали дело, которое сейчас рассматривает 2-й Западный окружной военный суд. Этим судом оно приостановлено до вынесения приговора по нашему делу. Гарантии нашего осуждения уже получены.

...Я был с людьми там, где их пытались грабить коррумпированные чиновники, я был с людьми там, где их душили тарифами за ЖКХ, я был там, где над студентами издевались бездарные руководители, я был там, где у сирот пытались отбирать жильё, там, где у пенсионеров отбирали льготы, где ущемляли предпринимателей. Я организовал сотни легальных протестов, результатами которых становились громкие отставки, решение социальных проблем граждан. Я организовал и участвовал в десятках избирательных кампаний и мы добивались побед народных кандидатов. Я был и всегда остаюсь со своим народом. Меня обвиняют в покушении на конституционный строй России. Но я сторонник незыблемости Конституции, ведь я был единственным депутатом Башкирского Госсовета, проголосовавшим против поправок, гарантирующих обнуление сроков правления президента, точно так же, как и наша фракция КПРФ в Госдуме.

Я разоблачал лоббистские законопроекты, вводившие все новые поборы для граждан. Я сумел добиться либерализации законодательства о митингах, сумел добиться увеличения финансирования для приобретения жилья для детей-сирот и семей с детьми-инвалидами в 2,5 раза, добился принятия закона «О детях Великой Отечественной войны», гарантирующего дополнительные меры социальной поддержки для наших пенсионеров, переживших ужасы войны, а 112-я Башкирдивизия чувствует теперь в Башкортостане особым памятным днём. Моя политическая активность, видимо, очень не нравилась сфабриковавшим это дело.

Я благодарен судебной коллегии за то, что вы даже не пытались создать видимость правосудия. Вы сами себя разоблачили... Вы мешали свидетелям высказаться, как только они начинали опровергать доводы бредового обвинения. Допросы свидетелей походили на допрос председателяствующего, ведь вы сами задавали наводящие вопросы и сами же на них отвечали. Вы отказывались допрашивать специалистов стороны защиты, ведь они превосходили в квалификации выполнявших поручение следствия экспертов. Даже когда один из специалистов, доктор наук,

прилетел на суд, его запретили пускать в зал суда для допроса. Вы не давали нам исследовать и приобщать доказательства. Вы мешали нам высказываться в показаниях и прениях. Дошло до того, что вы удалили Дмитриева только за то, что он давал опровергающие обвинения показания, а меня — за выступление в прениях. Я считаю, что, не предоставив нам возможность защищаться, вы перевыполнили заказ 2-го Западного окружного военного суда. Но вы не подумали, что такими действиями вы разрушаете государственность, сеете недоверие к судебной системе, которой, по результатам опросов, и так не доверяет 90% граждан.

Далее Дмитрий поблагодарил адвокатов, товарищей и родных, которые без малого 4 года поддерживали находившуюся в застенках Пятёрку, а также собратьев по неволе, «людей, которых записали мне в подельники».

Юрий Фёдорович (Ефимов — ред.), восхищаясь Вашей стойкостью, как доблестно Вы доказывали невиновность, несмотря на проблемы со здоровьем!

Алексей Владимирович (Дмитриев — ред.), восторгаюсь Вашей гениальностью. Ведь Вам

в застенках удалась разобраться в тонкостях таких наук, как психология и филология.

Павел Николаевич (Матисов — ред.), Ринат Баханович (Буркеев — ред.), мне не в чем вас упрекнуть. Я не знаю, как повёл бы себя, окажись на вашем месте и под таким же давлением.

В этой политической расправе не было ни следствия, ни суда. Государственная репрессивная машина как будто забыла о законах. Их как будто запретили, число политических заключённых уже достигло тысяч, а в зарубежной прессе недоумевают, как могут такие дела, как наше, развиваться в стране, руководство которой утверждает, что ведёт антифашистскую войну.

В завершение он пожелал (потребовал) Свободу товарищам по Пятёрке, а также Сергею Удальцову*, Антону Орлову, Борису Кагарлицкому* ** и другим политзаключённым, беззастенчиво осужденным.

Не становиться равнодушными!

Мы правы, а значит победим! — закончил Дмитрий.

*внесены в перечень экстремистов и террористов Росфинмониторинга.

**признан иноагентом.

ТАК В ЧЕМ ЖЕ СОЛЬ?

27 ноября сего года успешно стартовал пилотируемый космический корабль «Союз» МС-28 и уже благополучно пришвартовался к МКС.

С чем мы всех и поздравляем. От души.

При этом выхлоп 1 ступени оторвал одну из кабин обслуживания стартовой площадки №31, каковая кабина рухнула в газоход.

И всё бы ничего.

Подобные вещи случаются. Прикиньте мощь космического старта — во всем мире после такого площадки осматривают и ремонтируют. Иногда серьезно.

Вот в чём беда: после деактивации Гагаринского стола — пусковой установки №1 на Байконуре и передачи этой гагаринской площадки казахстанскому музею космонавтики площадка №31 остаётся единственной, с которой можно осуществлять пилотируемые запуски. Замены и дублирующей площадки для пилотируемых полётов «Союза» больше нет.

И вот странно, стартовый комплекс, до сих пор обслуживающий эту площадку, до сих пор обслуживается специалистами во главе с целым митрополитом Актобинским и Кызылординским. И кабину обслуживания тоже освящали.

Как же так вышло?

Неужто был допущен брак при отправлении обряда?

Если без шуточек, сама процедура вызывает ряд вопросов, из коих первый и главный:

— Нахрена это всё в 21 веке?

Неужели ракеты после локальной Иордании летают лучше? ТТХ повышаются хотя бы на два про-



цента? Стартовая полезная масса растёт? Если нет, то ещё раз: зачем оно нужно?

Давайте взглянем на статистику. ерьезно

2024 г. 17 пусков. 2025 год. 15 пусков есть, запланировано ещё 6.

Хорошо бы всё получилось, чего я искренне желаю.

СССР. 1985 г. начало горбостройки, массового предательства «элит» и развала всего и вся.

Без всякого водосвятия, шаманов, жрецов и пр., и др. 97 успешных пусков.

1990 год накануне катастрофы. 74 успешных старта.

1991 год, когда сами знаете что случилось. 59 старта из 87 во всем мире.

Может это...

Не в сертифицированных жрецах соль, а в общественно-экономической системе? Ну, коли такая драматическая разница?

США под все присказки о космических батутах от ответственных острологов в 2024-ом запу-

стили 140 кораблей. Китай — 68.

А мы, недавно ведущая космическая держава, соревнуемся с... таким межзвездным исполином, как Новая Зеландия. И слава богу, пока выигрываем — 17 против 13. Действительно выигрываем?

В 2025 мы осилили 15 пусков. И Новая Зеландия 15.

Правда, год ещё не кончился. Китай под шумок выдал 73 пуска, а США — 159.

Кому как, а мне прям очень обидно и даже неловко.

Шутливые стишки эпохи Стагнации помните?

Зато мы делаем ракеты

И перекрыли Енисей,

А ещё в области балета

Мы впереди планеты всей.

Нынче, похоже, остался только балет, храмы шаговой доступности, а ракеты летают не просто так, а осененные божественной благодатью.

Кто б ее заменить смог...

Клим ЖУКОВ

выпускник исторического факультета СПбГУ

От редакции. Позволим себе дать некоторые биографические данные автора, показывающие как переплетаются порой нити происхождения человека и как можно при всей, казалось бы, их запутанности, правильно в сути дела разобраться.

Родился 29 марта 1977 года в Ленинграде. Имя получил в честь К. Е. Ворошилова. Отец — протоиерей Александр Михайлович Жуков, служивший при храме Архистратига Михаила в Токсово. Бабушка, Ольга Георгиевна, являлась первым секретарём горкома партии КПСС города Клины Брянской области, родом из Белоруссии и жила там во время немецкой оккупации. Дед во время Великой Отечественной войны служил в морской пехоте.

ПОЧЕМУ СОВЕТАМ УДАЛОСЬ?

(Продолжение. Начало на с.2)

С 40-го по 63-й за те же 23 года — 22,5 тысячи километров дорог.

С 63-го по 86-й за 23 года — 17 тысяч километров дорог. Ну, типа до революции больше строили.

Во-первых, нам не говорят о том, что все годы существования советской власти советская власть занималась поддержанием уже построенных линий. Не говорят о том, что царская власть не знала автоматической блокировки и жезловую систему применяла далеко не везде. И не каждый мостик через каждую речушку утруждало делать железным, тем более бетонным. И не говорят о том, что рельсы, выплавленные в царской России, не могли дослужиться до наших дней. Усталость металла никакое крестное знамение не остановит. И, кроме того, рельсы разной марки выдерживают разную нагрузку. Поэтому срок службы у них разный. Советские Р-65 априори служили дольше, чем царские.

Во-вторых, вряд ли наши антисоветчики будут рассказывать про то, какая высокая аварийность была на тогдашних дореволюционных железных дорогах. Кукуевская катастрофа. Это крушение почтового поезда в 1882 году в Тульской губернии, когда вагоны утонули в болоте и погибли десятки человек. И крушение царского поезда в 1888 году под Харьковом, когда погибли десятки человек. Это лишь верхушка айсберга, в котором сплавлялись алчность и лихоимство частного капитала, который в большинстве своем старался экономить на всем подряд в ущерб качеству. И ведь даже некоторые совестливые железнодорожники это признавали. Павел Григорьевич фон Дервиз, поварившись в этом деле основательно, сам назвал строительство традиционных наших железных дорог вертепом разбойников.

Смотрим дальше лукавые антисоветские цифры.

Про рабский труд пишет мне мой корреспондент: «Пусть они в русской деревне дореволюционной рассказывают, как там не знали рабского труда до 1917 года. Что касается локомотивов, стоит иметь в виду, что техника совершенствова-

лась. Один паровоз ФД мог тянуть столько, сколько овечки дореволюционные даже вдвоем слабо потянули бы. Вместо трех слабых паровозов можно было запросто собрать один сильный. С вагонами та же самая история. Вместо трех теплушек можно было собрать четырехосный крытый вагон и пустить в серию. Почему-то такое обновление на железных дорогах в Западной Европе шло гораздо медленнее, чем в Советском Союзе. Та же Британия последние двухосные вагоны-цистерны списала только около 10 лет назад».

Так вот, на передергиваниях, недомолвках, манипуляциях и откровенном вранье строится концепция за концепцией. Идем далее.

Казалось бы, широко известно, что Советский Союз был одной из сильнейших спортивных держав планеты. Но почему? По той простой причине, что мальчишки и девчонки в деревнях, селах и городах могли бесплатно идти в любые спортивные секции, заниматься, имея на это и время, и возможности, чем, увы, подавляющее большинство их сверстников до 1917 года похвастаться не могли. Тем не менее, нашим антисоветчикам хватает наглости говорить о великой спортивной державе Российской империи, которая Советскому Союзу вообще не чета. Верить на слово не будем, проверим, что же они имеют в виду. Сначала проверим по результатам участия в Олимпийских играх. Российская империя до 1917 года успела поучаствовать в трех Олимпийских играх. Значит, и у Советского Союза возьмем три первых наших Олимпиады советских. Итак, Российская империя. 1900 год. Ноль медалей. 1908 год. Три медали. Одна золотая и две серебряные. Тогда мы заняли 12-е командное место. И 1912 год. Пять медалей. И, соответственно, 16-е командное место. А теперь Советский Союз. В 1952 году 71 медаль, второе командное место. В 1956 году 98 медалей, первое командное место. И в 1960 год 103 медали, первое командное место. Почему такая разница? Да все потому, что

как мы же объяснили, в СССР развивали массовый спорт.

Как с массовым спортом было в империи? Начало физкультурно-спортивного движения в России можно отнести к 1861 году, когда в Петербурге открылись первый теннисный кружок «Нева» и клуб конькобежного спорта, где и построили первый теннисный корт и первый каток.

В 1913 году была создана канцелярия главного наблюдателя за физическим развитием народного населения Российской империи. Кроме того, в 1914 году создается специальная общественная организация, Временный совет по делам физического развития населения. Всего к началу Первой мировой войны в России насчитывалось около 800 спортклубов и обществ, объединяющих более 50 тысяч спортсменов. То есть на 182 миллиона человек было 50 тысяч спортсменов. Вот такой массовый спорт.

Также было построено 25 спортивных сооружений, несколько теннисных кортов, катков, гимнастических залов и один бассейн. Упомянутый историк Ярослав Листов констатирует, спорт в империи был элитарным хобби. В соревнованиях, как правило, участвовали представители богатых купеческих или дворянских семей.

А вот в СССР спорт стал настоящим массовым достоянием трудящихся. Уже в 20-е годы повсеместно проводились легкоатлетические кроссы, велогонки, лыжные и другие массовые соревнования. В мае 1920 года Всеобуч провел во многих городах СССР день спорта.

В начале 20-х годов состоялись первые чемпионаты РСФСР, всесоюзный праздник физкультуры состоялся в 1923 году, а в 1928 году первая всесоюзная спартакиада, в которой участвовало 3,5 миллиона человек. Уже в 1940 году было создано 62 346 спортклубов, объединивших 5 миллионов 332 тысячи спортсменов. Вместо 52 тысяч в 1914 году, напоминаю.

Уже в 1918 году была принята программа строительства спортивных сооружений, а к 1940 году было построено 378 стадионов, свыше 70 тысяч больших и малых спортивных площадок и футбольных полей, более 6 тысяч спортивных и гимнастических залов, около 15 тысяч лыжных баз, теннисных кортов, гимнастических городков, стрелковых тиров, 24 дома физкультурника, 10 яхт-клубов, 500 стадионов для отдельных видов спорта, 8 закрытых бассейнов.

(Продолжение на с.7)

Конституционный суд Польши «ликвидировал» Коммунистическую партию

Конституционный трибунал Польши единогласно принял решение о роспуске Коммунистической партии Польши (КПП), постановив, что ее уставные цели и деятельность не соответствуют основному закону страны. Решение приводит к немедленной ликвидации партии и ее исключению из государственного реестра политических объединений.

Высший судебный орган мотивировал свое решение тем, что программа и действия КПП прямо противоречат Конституции Польши, запрещающей организации, которые используют «тоталитарные методы коммунизма». Судья-докладчик Кристина Павлович заявила, что партия пропагандирует идеологию, неразрывно связанную с якобы «преступлениями коммунистических режимов, ответственных за гибель миллионов людей».

Инициатива о запрете КПП исходила от президента Польши К. Навроцкого, который подал соответствующее ходатайство 6 ноября 2025 года. Стоит отметить, что это была не первая попытка запрета: аналогичный запрос ранее направлял генеральный прокурор З. Зебро в 2020 году. Однако тогда процесс был отсрочен из-за бегства Зебры из страны после обвинения в создании ОПГ.

Коммунистическая партия Польши была зарегистрирована 9 октября 2002 года. Ее программа предусматривала национализацию ключевых отраслей экономики, торговли и природных ресурсов, а также выход Польши из Европейского союза и НАТО. К 2025 году КПП насчитывала около 300 членов и не имела ни одного представителя в органах власти, но активно поддерживала связи с коммунистическими организациями Греции, Германии и Турции.

В ответ на действия польских властей, 35 коммунистических и рабочих партий мира выпустили совместное заявление, в котором осудили решение Конституционного трибунала, расценив его как преследование идейных оппонентов.

Заявление Коммунистической партии Польши

Подчиненный политическим «интересам закона и справедливости» незаконно действующий суд заявил, что цели и формы деятельности Коммунистической партии Польши — КПП — противоречат Конституции.



Сотрудники PiS, назначенные с нарушением закона, имеют наглость диктовать другим, что законно. Приговор был предопределен и спланирован реакционными политиками. Так называемый суд не соблюдал даже тех принципов, которыми он якобы руководствуется. Дело рассматривалось в срочном порядке. Суд не принял во внимание ни одного из поданных нами ходатайств: об отсрочке слушания, назначении свидетеля, проведении расследования с целью сбора доказательств, а также обратиться за отзывом к объективной научной экспертизе.

Проигнорировал даже законное требование присутствия прокурора или его заместителя (ст. 43 п. 3 закона с 2016 г.). при рассмотрении дел в полном составе. Суд также не признал проблему, в том числе ту, что в заявлении, поданном Каролем Навроцким, предписано обоснование, присланное Збигневом Зиброй в 2020 году. Таким образом, суд рассматривал обвинение, более чем 5 летней давности. Большинство обвинений касалось не программы или деятельности партии, а оценки исторических событий до основания КПП, даже более 100 лет назад!

Поспешность суда была обусловлена истечением срока полномочий Кристины Павлович, поскольку даже по его собственным критериям он не будет иметь полного состава. В заключении заключительного выступления судья докладчик К. Павлович изложила свое политическое видение Польши, которая именно в таком виде была бы тоталитарным государством. (На сайте КПП прилагается аудиозапись.)

Мы рассчитываем, что решение незаконного суда, как и предыдущие, не будет опубликовано. Это означает, что он не имеет юридической силы. КПП по-прежнему остается легально действующей партией.

Мы призываем всех тех, кто не одобряет капиталистическую эксплуатацию, желающих бороться за социализм, вступить в ряды КПП.

**Мы были, мы есть, мы будем!
Да здравствует социализм!**

Источник: сайт КПП (перевод ИИ)

Непреходящая актуальность Ленинизма

(Окончание. Начало на с.1)

И нет сомнений, что за долгий период, прошедший с тех пор, как Ленин писал об империализме, произошло множество важных экономических, технологических, социальных и политических изменений. Однако ни одно из этих изменений не изменило классовую природу капитализма, не изменило его социально-экономическую структуру или законы его функционирования, которые и являются предметом изучения марксизма-ленинизма и на основе которых он выстраивает стратегию и тактику революционной борьбы пролетариата. Эта «новая» теория, которая становится модной (как мы показали в ряде статей и документов нашей партии), берет свое начало в теории «ультраимпериализма», разработанной К. Каутским, которая была полностью опровергнута и разгромлена по всем пунктам Лениным в его работе «Империализм, как высшая стадия капитализма».

Но теперь оказывается, что, как я уже отмечал, мы, похоже, вступили в «новую фазу» капиталистического развития, характеризующуюся гегемонией янки. Поэтому следует считать — как предлагают некоторые — что, хотя Ленин, возможно, и был прав в свое «время», в глубине своей русской души он был увлечен «эмоциями», вызванными резней империалистической войны, и потерял из виду историческую перспективу. Таким образом, он не смог в полной мере осознать некоторые экономические и социальные факторы, которые помогли бы капитализму выйти из своего конечного кризиса и вступить в «новую фазу» экономического подъема, или «длинную волну». У меня нет ни времени, ни места, чтобы полностью и всесторонне опровергнуть эти «критические» соображения относительно трудов Ленина, а также новый способ представления старой ревизионистской теории «ультраимпериализма», скрывающейся за его тенью. Сейчас же главное подчеркнуть, что, как я уже отмечал, эта «новая» теория была научно опровергнута Лениным в вышеупомянутой работе, одной из главных целей которой было опровержение всех заблуждений и оппортунистических политических аргументов Каутского.

Ленин проанализировал развитие капитализма от его зарождения до конечной стадии. То есть до начала его упадка во всем мире и новой эры пролетарской революции. В своих исследованиях и анализе Ленин опирался, как известно, на экономические труды Маркса («Капитал»), а также на эмпирические и статистические данные, содержащиеся в трудах многочисленных буржуазных и социалистических экономистов (таких как Гобсон и Гильфердинг), которые рассматривали те же вопросы, связанные с империализмом. Поэтому мы можем с абсолютной уверенностью утверждать, что ленинский анализ империализма выходит далеко за рамки «моментов» и «эмоций», которые могла вызвать у него грандиозная бойня Первой мировой империалистической войны.

По всей видимости, все усилия «критиков» Ленина сосредоточены на том, чтобы скрыть его стремление объяснить, что империалистические войны (например, война, которую НАТО сейчас ведет в Украине против России...) являются одной из характеристик империализма, результатом или следствием монополистического финансового развития капитализма.

Эти же «критики» Ленина, похоже, не учитывают «огромной мощи» империалистической пропаганды и её влияния на массы, растущую фашизацию форм власти монополистической буржуазии, а также подрывную и дезинформационную работу ревизионистских лакеев, направленную на то, чтобы направить энергию масс на путь парламентаризма и соглашательства. Благодаря всему этому буржуазии удаётся «сдерживать» революционное наступление, задерживать социалистическую революцию и даже на время отбрасывать её назад.

Сторонники теории «ультраимпериализма» также забыли или не учли, что Ленин не напрасно говорил, когда говорил, что империализм охватывает «целую историческую эпоху», характеризующуюся почти перманентными экономическими, социальными и политическими кризисами и революциями (с их успехами и неудачами), которые приведут капитализм к краю пропасти. «Монополии, олигархия, стремление к господству вместо стремления к свободе, постоянно растущая эксплуатация малых или очень слабых стран горсткой очень богатых или очень могущественных стран — всё это породило отличительные черты империализма, которые за-

ставляют нас характеризовать его как паразитический капитализм или загнивающий капитализм».

Это, по общему мнению, остаётся реальностью современного мира; реальностью, которую не может отрицать ни один серьёзный, даже мало-мальски информированный человек. Ни при каких обстоятельствах нельзя устанавливать «дату», «жесткий срок» «краха» империализма или «последней битвы». По этому поводу Ленин высказался предельно ясно в своей речи на II конгрессе Коммунистического Интернационала в августе 1920 года:

«Мы подошли теперь к вопросу о революционном кризисе, как основе нашего революционного действия. И тут надо прежде всего отметить две распространенные ошибки. С одной стороны, буржуазные экономисты изображают этот кризис как простое «беспокойство», по изысному выражению англичан.

С другой стороны, иногда революционеры стараются доказать, что кризис абсолютно безвыходный.

Это ошибка. Абсолютно безвыходных положений не бывает. Буржуазия ведет себя, как обнаглевший и потерявший голову хищник, она делает глупость за глупостью, обостряя положение, ускоряя свою гибель. Все это так. Но нельзя «доказать», что нет абсолютно никакой возможности, чтобы она не усыпила такое-то меньшинство эксплуатируемых такими-то уступочками, чтобы она не подавила такое-то движение или восстание такой-то части угнетенных и эксплуатируемых. Попытаться «доказать» наперед «абсолютную» безвыходность было бы пустым педантизмом или игрой в понятия и в словечки. Настоящим «доказательством» в этом и подобных вопросах может быть только практика. Буржуазный строй во всем мире переживает величайший революционный кризис. Надо «доказать» теперь практикой революционных партий, что у них достаточно сознательности, организованности, связи с эксплуатируемыми массами, решительности, умения, чтобы использовать этот кризис для успешной, для победоносной революции».

Далее я дам очень краткое изложение ленинизма, основанное на заметках из пособия, составленного нами, политическими заключёнными КПИ(в) и ГРАПО, образовавшими Коммуну Карла Маркса, ещё в 1982 году в тюрьме Эррера-де-ла-Манча.

В период обострения классовой борьбы, революционной мобилизации пролетариата для осуществления социалистической революции, старые партии Второго Интернационала, воспитанные на парламентаризме и соглашательстве, лишь привели пролетариат к поражению. Требовалась партия нового типа, способная повести рабочий класс к борьбе за власть.

Это Партия, как лидер авангарда рабочего класса, должна включать в свои ряды наиболее сознательные, лучшие и болевые элементы своего класса и быть наделённой авангардной теорией.

Она должна накапливать опыт революционной борьбы и поднимать его на более высокий уровень. Но партия не плетётся в хвост стихийного движения; она, напротив, поднимает массы к глубокому пониманию их истинных классовых интересов.

Далее Аренас излагает основные черты ленинской партии, как их понимали участники Коммуны Карла Маркса.

В заключение там говорится: «...потребность монополий в новых рынках сбыта для своих товаров и инвестиция капитала привела к борьбе между великими империалистическими державами за территориальный раздел мира. Однако эта борьба и грабительские империалистические войны не предотвратили дальнейшего обострения всех её противоречий, и в частности, фундаментального противоречия капиталистической системы, противопоставляющего развитие общественных производительных сил частному присвоению.

В условиях монополии процесс накопления и экономической концентрации достигает своего максимального уровня, осуществляя обобществление процесса производства. Это представляет собой наиболее полную материальную подготовку к осуществлению социализма. Однако сохранение частной собственности на средства производства и частное присвоение общественного продукта являются препятствием, сдерживающим развитие общества, вынуждая его устранить это препятствие под страхом гибели. Таким образом, на этом этапе противоречие между меньшинством и подавляющим большинством обостряется, выливаясь в революционную борьбу и кризисы.

Мануэль Мартинес –Аренас
Тюрьма Аранхуэс, апрель 2024 г.

История не закончилась в 1991 году

Находятся и такие люди, кто пытается убедить народы Земли в том, что «Коммунизм не сработал и рухнул».

Начнем с самого главного: мы не ожидаем, что антикоммунисты будут изучать основы марксизма, но тем, кто повторяет эту пропагандистскую ложь, стоит хотя бы научиться отличать коммунизм от его первой стадии — социализма. Построение социализма в Советском Союзе и других странах было первой попыткой рабочего класса создать новое коммунистическое общество, общество без эксплуатации человека человеком.

История человечества характеризуется сменой социально-экономических систем: от первобытнообщинного строя через рабовладение и феодализм к капитализму. Ни одна из этих систем не установилась сразу; напротив, им потребовались столетия, чтобы утвердиться. Как и феодальное общество, капитализм не вечен и не знаменует собой конец исторического процесса.

Утверждение, что «социализм/коммунизм не сработал», — откровенная ложь. Несмотря на имеющиеся проблемы и слабости, социалистическая система XX века продемонстрировала своё превосходство над капитализмом практически во всех областях: от достижений трудящихся до прав женщин, от здравоохранения и образования до науки социализм доказал свои огромные преимущества. Уничтожение капиталистических производственных отношений освободило человечество от цепей наёмного рабства и тем самым проложило путь производству и развитию науки не ради прибыли немногих, а ради удовлетворе-

ния потребностей народа.

Социализм «рухнул» не потому, что он «не работал». Существует ряд причин, способствовавших распространению контрреволюции и реставрации капитализма в Советском Союзе и других социалистических странах. Серьёзной ошибкой советского руководства стала попытка «вылечить» некоторые проблемы, возникшие в социалистической экономике, капиталистическими методами (например, рыночными реформами, ослаблением централизованного планирования и т.д.). То, что началось с оппортунистического поворота на XX съезде КПСС в 1956 году, закончилось так называемой «перестройкой» в 1980-х годах.

Все те, кто утверждает, что «социализм не состоялся», что «коммунизм — неудавшаяся утопия» и т.д., должны ответить на следующий вопрос: если то, что они говорят, верно, то почему они продолжают бороться с идеей социализма/коммунизма? Если «у коммунизма нет будущего», почему буржуазные власти и институты продолжают тратить миллиарды на антикоммунистическую пропаганду? Они делают это, потому что прекрасно знают: история не закончилась в 1991 году. Они прекрасно знают, что капитализм с его анархическим характером производства и идолопоклонством ради прибыли не может предложить человечеству ничего, кроме нищеты, страданий, безработицы, неравенства и империалистических войн.

Статья по Ин-т-ресурсу
ControversialOpinions!
Спорные мнения (испанский)

ПОЧЕМУ СОВЕТАМ УДАЛОСЬ?

(Продолжение. Нач. на стр.2 и.б)

И самое главное, все это для простых граждан было абсолютно бесплатным. Как говорится, почувствуйте разницу.

От спорта самое время перейти в сферу культуры как таковой.

Профессиональные антисоветчики рассказывают нам, что администрация Николая II занималась массовым окультуриванием населения, открывая по всей стране так называемые «народные дома».

Первый народный дом, напомним, открыли еще в 1883 году. Не будем спрашивать, что мешало открыть народные дома на 100 или даже на 200 лет раньше, так как уйдём в ненужные прения. Ну, открыли, ну и молдцы. Самый вместительный, носивший имя Николая II, народный дом культуры, действительно был открыт в Петербурге.

Сейчас это Балтийский дом с залом на 1250 мест. В губерниях средняя вместительность народных домов составляла тогда примерно 200 мест. Существовали они за счет земств и благотворительности. Постоянного персонала имелось в этих народных домах крайне мало. Профессиональная подготовка отсутствовала вовсе. Каждый дом включал библиотеку, театральный лекционный зал и книжную лавку с чайной. Театральные представления, как правило, делали либо любительские труппы, либо благотворительные.

Часть мероприятий была бесплатной, но в основном за деньги, хоть и за небольшие. Главная цель существования народных домов была не приобщение широких масс к культуре, а противодействие массовому пьянству. Поэтому, как правило, соучредителями народных домов были общества трезвости. Желание земских властей расширить количество народных домов разбивалось о проблему финансирования. Так, Мосгордуме в 1915 году постановила открыть 1 сентября 1915 года 12 народных домов и открывать еще в течение 4 лет ежегодно по 3 новых. Однако за 3 года открыли лишь 2 клуба, которые не стали ни серьезными просветительскими проектами, не привлекли, честно говоря, и горожан тоже.

В итоге за 33 года с 1883 по 1916 в империи российской открыли 237 народных клуба. 237.

На их базе уже советская власть создаст рабочие клубы, которые за пару лет не смогут вмещать всех желающих, и их придется перестраивать. То есть советская власть подошла к вопросу с совершенно иным масштабом.

Уже к 1922 году, то есть за 5 лет, причем за 5 лет гражданской войны, в стране открыли 12 200 клубов, а за 33 года, с 1917 по 1950-й, было открыто, секундочку, внимание, 125 419 клубов, из которых 84 935 это дома культуры. Городские, районные, сельские, колхозные, профсоюзные и ведомственные. И открыли еще 40 483 избыточные. Охват общий всех этих клубов и читален достиг 120 миллионов человек. Добавьте к этому, что за годы войны немцами было сожжено или уничтожено около

18 тысяч клубов, которые пришлось нам строить заново. При этом работа клубов была абсолютно бесплатной, все работники были на зарплатах, и работали они, имея профессиональное, в том числе и педагогическое, образование. Почему же такая разительная разница?

Почему советам удалось то, что не удалось империи? Ответ в целеполагании. «Искусство принадлежит народу, — говорил Владимир Ильич Ленин в 1920 году, — Оно должно уходить своими глубочайшими корнями в самую толщу широких трудящихся масс. Оно должно быть понятно этим массам и любимо ими. Власть наша была заинтересована в максимально образованном населении». Советская власть руководствовалась теми целями, которые обозначил ее основатель Владимир Ильич Ленин. Цитирую дальше. «Наши рабочие и крестьяне заслуживают чего-то большего, чем просто зрелище. Они получили право на настоящее великое искусство. Поэтому мы в первую очередь выдвигаем самое широкое народное образование и народное воспитание. Оно создает почву для культуры. Подъем общего культурного уровня масс создаст ту твердую, здоровую почву, из которой вырастут мощные, неисчерпаемые силы для развития искусства, науки и техники». Так и случилось. Философ и участник Великой Отечественной войны Александр Зиновьев говорил, что в Отечественной войне победил советский школьник. Тот самый школьник, что получил отличное или достойное образование и повысил уровень общей культуры в клубах...

И так ведь в любой сфере, куда ни загляни, бери любое советское достижение, нам антисоветчики тут же в ответ говорят, да это все Николай II сделал, придумал, создал... Ну, советско-то поймите. Причем тут Николай II? И зачем?

Ну, например, вот зачем. Когда случилась «советская оккупация», кто пытался спасти нашу страну от этой оккупации? Правильно, от оккупации нас пытались спасти английские и американские интервенты. Они высадились в Мурманске, в Архангельске, во Владивостоке. Они помогли такому прекрасному Колчаку, такому прекрасному белому генералу Миллеру в Архангельске. Такому замечательному Врангелю они тоже помогали. Если бы помогли как следует, вообще бы не было никакой «советской оккупации». Поэтому и сегодня надо доверять таким прекрасным партнерам. Надо с этими партнерами дружить. Если бы мы дружили с ними по-настоящему, Россия бы не была оккупирована большевиками. Вы скажете, да ладно, да не может быть. В ответ я бы рассмеялся, если бы так не грустил. Да почему же не может-то, дорогие друзья, если именно так все и произошло уже на Украине и в Прибалтике? Это же тупая двухходовка.

(Окончание на с.8)



Что порождает жестокость?

Несколько дней новостная лента пестрела заголовками о конфликтах в образовательных учреждениях страны. В Подмосковье подросток с ножом и перцовым баллончиком напал на учеников, убив 10-летнего ребенка и ранив троих, включая охранника, потом студент попытался проткнуть ручкой шею преподавателя из-за двойки на экзамене в университете Ельца.

«Мои коллеги-депутаты, — говорит **О.Н. Смолин**, зам. руководителя Комитета по образованию и науке в Госдуме, — снова будут обсуждать вопрос об охране, рамках металлоискателя и росгвардейцах для каждой школы. Но это поверхностное понимание проблемы, это не вылечит причину насилия в образовательных учреждениях. Болезнь, которая поражает общество, — крайне жесткая социальная среда и крайне жесткое информационное пространство. Насилие стало обыденностью и повседневностью.

Думаю, что некоторые родители сегодня отпускают детей в школу с тяжелым сердцем, поскольку опасаются за их здоровье. Что называется, — дожили. А ответ лежит на поверхности, и его можно услышать в цитате педагога **Яна Каменского: «Сначала любить, потом учить».**

Возможно, если бы этому принципу следовала российская система образования, подобных случаев у нас было бы гораздо меньше. Но для этого надо, чтобы учителю была возвращена его исходная роль не тренера к ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, не мастера отчетов о разного рода мероприятиях, а человека, которому хватает времени, сил и желания успевать следить за тем, что происходит с его детьми, и думать об их будущем.

Безопасность в школе обеспечивается не охраной и ограничениями, а здоровой социальной атмосферой, где общество не закрывает глаза на проблемы отдельного человека».

https://vk.com/deputat_smolin

От председателя КС ДЗД. Без сомнения, основная причина в том самом общественном устройстве, которое отрицательно влияет на все стороны жизни в человеческом обществе. В том числе и на воспитание юного человека. О разных сторонах вопроса можно было бы тут говорить долго — и курс на индивидуализм, и нагрузка учителей вовсе не воспитанием подопечных, а формальными отчетами, и просто нехватка педагогов, в том числе и по причине скудных зарплат, и занятость родителей... И очень много причин разно-

го «калибра» можно еще привести: школа, семья, обстановка в обществе в целом — все это влияет на воспитание маленького и юного человека. Но площадь газеты ограничена.

Назову только еще одну — так как буквально на днях вновь думалось об этом. Силу искусства и его влияния на воспитание никто не отменял и отменить не может. Я мало смотрю телевизор, почти только одни Новости. Но все же иногда прокрутить программы приходится. Во множестве из них — стреляют, режут, душат, топят — убивают разнообразнейшими способами. И не в самоотверженной борьбе против очевидного зла, за справедливость и в защиту обиженных — просто убивают, так сценарист придумал. Смотреть это нормальному человеку невозможно. И потому все же этот нормальный человек выбирает более-менее терпимую программу.

Однако и на «терпимых» — уже долгие годы идут, но сейчас, как-то особенно неотвратимо пошли сериалы-детективы. Как детективы, они вроде и хорошие. Довелось совместить какое-то нужное дело руками с одновременным просмотром нескольких серий сериала «Тайны следствия». Актеры вполне себе неплохие, идея тоже не из худших — разоблачают зло, коллектив силовиков достоин уважения — слаженный, дружный, эффективно работающий. Но их задача — расследовать убийства. И вдруг понимаешь, что на само убийство, как зритель, внимания почти не обращаешь; интересен ход мыслей следователей, разгадывающих сложную загадку-преступление. И это интересно. А тем временем 4 дня в неделю в каждой серии убивают, да не одного, а до 5 человек. Участники расследования делают свое дело — они работают не покладая рук, при этом улыбаются, дружат, влюбляются и т.д. Убийство не в центре внимания, в центре раскрытие преступления и жизнь самих «следаков». В результате имеем: с одной стороны — зрителю показывают самые разнообразные способы этих убийств; с другой — для зрителя убийство становится обыденностью, он не переживает за героя, которого могут убить, он просто следит за ходом мыслей следователей. Тут искусство вводит убийство почти что в норму жизни.

А в целом — это один из примеров влияния на психику юного человека самого образа жизни при капитализме. Искусство ведь сильнодействующее лекарство, особенно массовое — может вылечить, а может и покалечить.

Куда взгляд ни кинь...

Дело «Сколково»

Арбитражный суд Москвы удовлетворил требование Министерства науки и высшего образования о расторжении соглашения с ООО «УК Сколково менеджмент» и взыскании с этой компании **260 млн рублей** субсидии.

Средства, указанные в соглашении, как пишут «Ведомости», выделялись компании в рамках исполнения указа президента по укреплению кадрового потенциала государственных организаций.

Предполагалось, что российские студенты, самостоятельно поступившие в ведущие зарубежные вузы по направлениям, соответствующим мировым стандартам, получат материальную поддержку во время обучения, а затем им помогут в устройстве на работу в российских организациях.

(Программа была запущена в 2013 году якобы для подготовки кадров в ведущих зарубежных вузах с обязательным возвратом в Россию).

Стоит заметить, что поначалу исковое заявление подала сама управляющая компания, которая требовала расторгнуть соглашение из-за отсутствия дополнительного финансирования.

Однако министерство выяснило, что «УК Сколково менеджмент» не слишком тщательно опекала участников программы, а также слабо заботилось, чтобы вложенные средства потом вернулись.

Более того, Генпрокуратура даже в свое время выносила представление, что государственные средства используются для неосновательного обогащения. Что под этим подразумевалось — издание не уточняет.

У адвоката и правозащитника **Дмитрия Аграновского** результативность сколковских проектов давно вызывает большие сомнения.

— Вообще, особой эффективности для общества проекты, связанные со «Сколково», на мой взгляд, не принесли. Еще с момента его создания у меня были вопросы в целесообразности этого начинания.

Подозреваю, что это был как минимум пиаровский проект. Такого рода истории всплывали в СМИ неоднократно за последние годы. Ощущение, что деятельность этого мегапроекта теперь переходит из одного скандала в другой.

«СП»: Изначально декларировалось, что «Сколково» станет едва ли не нашей Силиконовой долиной.

— Больших технологических прорывов его деятельность не принесла. Импортзамещение у нас, мягко говоря, буксует.

Практически вся высокотехнологичная продукция импортная. Если в Советском Союзе мы практически всю электронику производили сами, то сейчас доля таких товаров в магазинах минимальна. И «Сколково» никак в этом плане не продвинуло нас.

Будь моя воля, я бы расформировал «Сколково», а его помещения и мощности передал бы, скажем, МГУ или какому-нибудь другому вузу или научным школам, доказавшим свою эффективность. Полагаю, пользы от этого для страны было бы куда больше.

«СП»: А вообще, насколько целесообразно отправлять студентов учиться за границу? Именно этим занималась компания «УК Сколково менеджмент». В нашей истории были примеры — скажем, Петр Первый в Европе обучался.

— Конечно, технологическое отставание России налицо, однако не видно какой-либо программы индустриализации «а-ля Пётр Первый» или типа той, что была при Сталине.

Конечно, такого рода программа теоретически нужна, но сегодня непонятно, как ее результаты будут использоваться в условиях, когда нет проекта новой индустриализации страны. Но в целом, конечно, было бы неплохо взаимодействовать с Китаем, Индией. Но что-то мне подсказывает, что студенты едут учиться совсем не туда.

Дело Трахова

По сообщениям kommersant.ru, бывший глава Верховного суда Адыгеи Аслан Трахов лишился активов на 5,4 млрд руб., которые Генпрокуратура сочла коррупционными. В иске также указано более 630 объектов недвижимости в Краснодаре и Майкопе.

Представьте себе, он, когда покупал эти объекты, наверное, даже на них не смотрел. Нереально это все осмолотить. Ранее у Трахова уже изъяли имущество на 13 млрд руб.

Сколько он решений не по закону вынес, чтобы «заработать» столько денег. Сколько он должен был жизней поломать. Сколько несправедливости сотворить.

Хорошо судья прибрахлился. Очень удобная для судей система прецедентного права. Когда хочет, судья принимает одно решение, в таких же обстоятельствах может принять другое. Какое нужно, такое решение и принимает. Все сделано, чтобы поощрять коррупцию.

Олег Царёв

Сарказм от Олега Царева

Российские судьи, прокуроры и чиновники неожиданно столкнулись с тем, что дорожные камеры не распознают их неприкосновенность и шлют им штрафы, как обычным водителям.

В КоАП просто нет механизма, который бы освобождал «спецсубъектов» от наказаний. В Совфеде обещают проработать этот вопрос.

Возмутительная халатность и недоработка. Надо немедленно её устранить.

ПОЧЕМУ УДАЛОСЬ?

(Окончание. Нач. на стр. 2, 6 и 7)

Сначала впаривают всем миф про советскую оккупацию, а потом зовут в гости правильных цивилизованных белых христианских оккупантов. Очень многое решается на символическом уровне. В сущности, на символическом уровне решается все. Еще раз повторяю, можно поставить посреди столицы той или иной страны возле огромного капища Макдональдса величественный и жуткий музей советской оккупации и через 10 лет получить поколение русофобов. Можно вместо этого поставить там же памятник Алёше, советскому освободителю, спасшему мир, открыт русский университет и установить огромный экран, где ведется круглосуточное вещание о беспримерной щедрости нашей страны и через 10 лет получить поколение все правильно понимающих людей.

Мои товарищи и сослуживцы с печалью сообщают мне, что многие военнослужащие, особенно молодые, не слишком понимают с кем и почему они воюют. Северокорейский подросток, в отличие от нашего подростка, знает имя врага. Он помнит, кто оккупировал его страну, кто убивал его предков, кто платил за эти убийства. Японский и американский империализм — вот эти имена.

А мы с вами, мы что, с украинцами воюем? Мы с малоросами воюем? Мы сами с собой, по сути, воюем? Нет, не совсем. Мы воюем с теми, кто стоит за их спинами, кто поставляет им оружие, кто научил их открыт посреди Киева музей советской оккупации, кто учит и лечит их армию, кто забрал у них все природные ресурсы и полезные ископаемые, взамен закачав им еще одну звериную дозу русофобии и антисоветизма.

Ну так пусть, наконец, наш ребенок выйдет на улицу и увидит памятник своим предкам, однажды уже победившим ту оккупацию. Американскую и английскую оккупацию (стран Антанты, боровшихся с большевизмом — ред). И в другой раз наш ребенок во всем правильно разберется.



Смеяться право не грешно...

• Новый год — это новая надежда изменить свою жизнь к лучшему, ничего для этого не делая.

• 70% детей не верят в трезвого Деда Мороза.

• Коллеги, с Новым годом! Боже, храни отпуск!

• В Новый год всё сбывается, даже то, что в другое время сбыть не удаётся!

• С Новым годом! Пусть финансовое положение будет стабильным — стабильно улучшающимся.

• Весело и с огоньком прошло празднование Нового года в семье Петровых. Это подтвердили и милиция, и пожарные.

• Желая, чтобы в новом году деньги появлялись на карте так же неожиданно, как срочные задачи в пятницу вечером.

• Для нас главное не встретить Новый год, а его пережить.

• Дорогой Дедушка Мороз! Я был хорошим весь год... Хм... Ну почти весь год... Хм... Ну иногда... Хм... Ой, да ладно! Куплю всё сам!

Поймано в сетях Интернета

ПОДПИСКА



Подписку на газету «Мысль» можно оформить, начиная с любого номера.

Для этого отправьте почтовый перевод на **400 руб** (стоимость 10 номеров газеты и расходов на пересылку) по адресу:

101000 г. Москва, Ивановой Татьяне Борисовне, до востребования.

На бланке для письма укажите «Подписка» и сообщите свой адрес. Газета будет высылаться со следующего номера после получения перевода.

Стоимость газеты для распространителей: — при высылке более 10 экземпляров по 10 руб. за экземпляр.

Редакция газеты «Мысль»

Учредитель
Г.И. Морозов

А.В. Крючков — член ЦК РКРП-РПК, редактор «М»

Главный редактор **Н.О. Глаголева**
Члены редколлегии: **А.А. Буслаев**,
А.Б. Ставицкий
Отдел распространения **Т.Б. Иванова**

Газета зарегистрирована Мин. печати и информации
12.03.91, свидетельство о регистрации N 723

Подписано к печати 22 декабря 2026 года

Адрес для писем: **101000 г. Москва, Ивановой Т.Б.** До востребования
Тел.: 8-916-572-93-78; 8-916-695-69-35; сайт «М» <http://minspace.ru/Mysl>
E-mail: rkprpk@mail.ru glagoln@gmail.com Сайт РКРП-КПС <http://rkprp.psc>
Изготовитель ИП Богданов Михаил Евгеньевич, Московская область, Шаховской район, Шаховская рп. Строителей пер. д.1 кв.18
Заказ 2 печатных листа Тираж 9500 экз. Цена свободная.