



ДВА ДЕКАБРЯ РОССИЙСКОЙ ИСТОРИИ

Каждый год в первой декаде декабря мы отмечаем две даты, окрашенные в нашей истории противоположным цветом. Первая дата — начало исторического контрнаступления войск Красной армии под Москвой; вторая — трагическая годовщина распада СССР. Трое откровенных предателей Родины, торопясь сбросить четвертого, разделив между собой его наследство, собрались в Беловежских Вискулях. И подписали некий документ, за каждый абзац которого, как потом стало известно, пили, отмечая, в отдельности. Утверждают, что «праздновали». На самом деле, очень похоже, успокаивали нервы: прекрасно понимали, какое черное зло творят, уничтожая великую страну — победительницу фашизма. Подписав, бросились звонить в Америку, президенту Бушу-старшему (потом, по сути в его честь, провозгласят его день рождения национальным праздником «новой России»). А наутро один из заговорщиков явился в Кремль и, потирая руками опухшую от беспорядного пьянства физиономию, «проинформировал» Горбачева, что тот опоздал и СССР — уничтожен.

На самом деле Горбачев не опоздал, просто не захотел принимать мер, которые напрашивались. Позже об этом рассказали приближенные к нему люди из аппарата президента СССР. (Один из прибли-

женных к нему чиновников аппарата президента СССР Анатолий Сазонов вспоминает события подробно. Дадим лишь выдержку — ред.)

Перебрав телефоны своих белорусских друзей из ЦК, Совмина и КГБ, я нашел телефон первой связи человека, который наверняка знал все или принимал непосредственное участие в Беловежье. Так и оказалось, вот что через час мой товарищ рассказал мне.

«Звоню на дачу (Горбачеву — ред.): — Михаил Сергеевич, обстановка такая: Бурбулис и другие советники из команды Кравчука и Шушкевича сочиняют статьи договора. Ельцин, Кравчук и Шушкевич обсуждают вместе с Фокиным и Кебичем (премьеры УССР и БССР — авт.). Если одобряют, то пьют за каждую удачную формулировку.

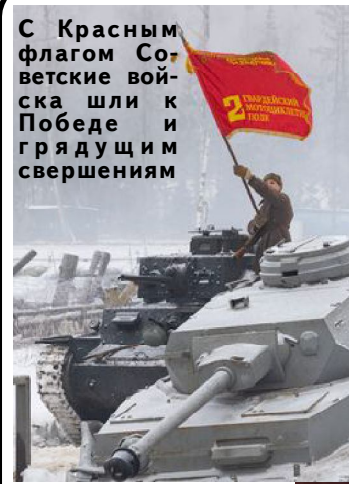
— Что самое главное?
— Главное, что в этом документе нет места союзным органам власти и президенту СССР. Записано: «Деятельность органов бывшего СССР... прекращается».

— Что же делать? — спросил Михаил Сергеевич после паузы.
— Два-три вертолета. По вашей команде. Поднять «Альфу». Участников незаконного разрушения страны — под домашний арест. Утром Вы обращаетесь по телевидению к народам СССР и спрашиваете: «Вы голосовали

в марте 1991 года за сохранение Союза ССР? А они наплевали на вашу волю и хотят разрушить СССР. Что будем с ними делать? Судить народным трибуналом? Уверен, что народ выскажет свое мнение в Вашу поддержку, за сохранение СССР».

— Анатолий, ты же знаешь, я так не могу...
— Тогда Вам будет Матросская тишина. А завтра соберутся лидеры остальных союзных республик и в ответ на Беловежский сговор примут свое решение, но единой страны уже не будет...».

Так в декабре 1991 года убивали страну, спасенную в декабре 1941 года героическим подвигом всего народа, вставшего насмерть в лютых снегах Подмосквья и отстоявшего Родину ценой невероятных потерь. Между этими датами — ровно пятьдесят лет. Полвека отделяют подвиг от предательства, героизм от измены, нравственную высоту и красоту от низости и падения в грязь. И никуда не деться от буквально напрашивающегося вывода о неслучайности такого «совпадения». Выкажу определенную: у автора этих строк нет сомнений в том, что в декабре 1991 года нам предъявили фашистский реванш за собственное поражение в декабре 1941 года. (Окончание на с.7)



С Красным флагом Советские войска шли к Победе и грядущим свершениям

5 декабря 1941 года началось контрнаступление советских войск под Москвой. Выиграв битву, Красная армия оттеснила противника от столицы СССР на 100-250 км, устранив непосредственную угрозу Москве и окончательно сорвав планы blitzkriega.

Спустили флаг и взяли в капиталистическом болоте



25.12.1991. Красная площадь была переполнена народом. Полное молчание, никаких смешочков.... Все зачарованно смотрели, будто не верили. И вот когда флаг поплыл, у всех поползли слезы.

В.И. Ленин (еще раз о капитализме)

Известное изречение гласит, что если бы геометрические аксиомы задевали интересы людей, то они наверное опровергались бы. Естественно-исторические теории, задевавшие старые предрассудки теологии, вызывали и вызывают до сих пор самую бешеную борьбу. Неудивительно, что учение Маркса, которое прямо служит просвещению и организации передового класса современного общества, укалывает задачи этого класса и доказывает неизбежную — в силу экономического развития — замену современного строя новыми порядками, неудивительно, что это учение должно было с боя брать каждый свой шаг на жизненном пути.

Нечего говорить о буржуазной науке и философии, по-казенному преподаваемых казенными профессорами для оглушения подрастающей молодежи из имущих классов и для «натаскивания» ее на врагов внешних и внутренних. Эта наука и слышать не хочет о марксизме, объявляя его опровергнутым и уничтоженным; и молодые ученые, делающие себе карьеру на опровержении социализма, и ветхие старцы, хранящие завет всевозможных обветшалых «систем», с одинаковым усердием нападают на Маркса. Рост марксизма, распространение и укрепление его идей в рабочем классе, неизбежно вызывает ущемление и обострение этих буржуазных вылазок против марксизма, который после каждого «уничтожения» его официальной наукой становится все крепче, закаленнее и жизненнее... (ПСС, т. 17, стр.18)

На развалинах натурального хозяйства [в земледелии] мелкое производство держится бесконечным ухудшением питания, хронической голодовкой, удлинением рабочего дня, ухудшением качества скота и ухода за ним, одним словом, теми же средствами, которыми держалось и кустарное производство против капиталистической мануфактуры. Каждый шаг вперед науки и техники подрывает неизбежно и неминуемо основы мелкого производства в капиталистическом обществе, и задача социалистической экономики — исследовать этот процесс во всех его, нередко сложных и запутанных, формах, — доказывать мелкому производителю невозможность удержаться при капитализме, безвыходность крестьянского хозяйства при капитализме, необходимость перехода крестьянина на точку зрения пролетария...

Что кризисы не отжили свое время, это показала ревизионистам очень быстро действительность: кризис наступил после процветания. Изменились формы, последовательность, картина отдельных кризисов, но кризисы остались неизбежной составной частью капиталистического строя. (ПСС, т. 17, стр.21, работа «Марксизм и ревизионизм»)

«Штрихи к портрету. В. И. Ленин — мыслитель, революционер, человек»

Фрагменты книги Владлена Логинова

От редакции. В №№ 9-10 «Мысли» мы сообщали: «В 1980-м году к печати в издательстве «Лениздат» готовилась книга ныне ведущего биографа Ленина **Владлена Терентьевича Логинова** под названием «Штрихи к портрету. В.И. Ленин — мыслитель, революционер, человек». Однако в результате, скажем так, некоторой спутанности мыслей в обществе периода 80-х годов прошлого столетия, не обошедшей стороной не только ряда чиновников, но и некоторых ученых, издание книги было приостановлено на долгие годы.

Ныне, после 40 лет своего заточения «в столе», книга потихоньку возвращается к читателю.

Ниже представленные фрагменты представляют собой компиляцию из этой книги, подготовленные и озаглавленные ее публикатором **Виктором Ткачевым**. Как говорит сам тов. Ткачев: «Выборка этих текстов... носит вполне определенную задачу — наиболее сжато и максимально сокрушительно разбить лживое представление о Ленине даже у самого предвзятого читателя. Так что, товарищи, берегите и распространяйте нашу революционную историю!». Заканчиваем публикацию отрывков из названной работы.

О том, что в Ленине было главным ИЛИ история не одной лошади

Май 1919 года. Советская Республика окружена кольцом фронтов. Всюду упорные бои. В тылу то тут, то там вспыхивают контрреволюционные мятежи. Красная Армия нуждается во всем — в оружии, обмундировании, продовольствии, лошадях... Приходится прибегать к реквизициям. И вот 13 и 14 мая в Совнаркоме поступают два письма. Одно из Ярославской губернии от крестьянина Ф. Романова, второе из Московской губернии от крестьянина И. Калинина. Оба жалуются на неправиль-

ную реквизицию лошадей.

...Эти письма ... попадают в руки одного из сотрудников, который, прочитав крестьянские бумаги, пишет свою резолюцию...

Но прежде чем сказать, как и что он написал, давайте попробуем на минутку стать на точку зрения этого работника...

Идет гражданская война. Республика в огне. Положение чрезвычайно напряженное. В такое время надо думать о судьбах мировой революции или по крайней мере о судьбах миллионов... И вот именно в этот напряженный момент какие-то явно несознательные крестьяне хлопочут о каких-то двух несчастных кобылах, т.е. о своих сугубо шкурных интересах... Исходя из этой чиновничьей логики... он и пишет свою резолюцию: «Работы и так много, пустяками заниматься некогда».

20 мая крестьянские письма с этой резолюцией попадают на стол к Владимиру Ильичу...

Но прежде чем сказать, как он реагировал на приведенную резолюцию, давайте попробуем на минутку стать на точку зрения крестьянина...

Революция дала крестьянину землю. Это то, о чем многомиллионное крестьянство России давно мечтало, и оно готово защищать Советскую власть... Но полученную землю надо обрабатывать, а война выбила лошадей, коров... Если у тебя есть земля и есть лошадь, можешь пахать, сеять, убирать урожай — все ясно. А если нет лошади? Тогда, к сожалению, тоже все ясно: надо шить суму и идти побираться... Только вот подавать некому, ибо в стране голод.

Таким образом, для крестьянина Ф. Романова или И. Калинина вопрос о лошади — это один из главных жизненных вопросов. И когда к Ленину попадают крестьянские бумаги с резолюцией «пустяками заниматься некогда», он пишет свою резолюцию: «...в Государственный контроль для ареста ответившего так чиновника»

(ПСС, т.50, стр.319)

В этом конкретном споре между чиновником и крестьянином по проблеме — что есть главное, а что «пустяки» — Ленин стоял на позиции крестьянина. Для него Советская власть являлась понятием, охватывающим не только процессы и события «мирового масштаба», но и судьбу каждого рабочего, каждого крестьянина. И человек, который мог считать жизненно важным для труженика вопрос «пустяками», — такой человек, по мнению Ленина, не мог быть работником Советской власти.

О том как правильно относиться к несогласным ИЛИ невыученные уроки Ленина

... Ленин всегда предпочитал честного противника бесчестному карьеристу. «К нам присосались кое-где, — говорил он на VIII съезде партии, — карьеристы, авантюристы, которые назвались коммунистами и надуют нас, которые полезли к нам, потому что коммунисты теперь у власти, потому что более честные «служилые» элементы не пошли к нам работать вследствие своих отсталых идей, а у карьеристов нет никаких идей, нет никакой честности» (38;199).

Но в политике и одной личной честности тоже слишком мало. В политике оцениваются не побудительные мотивы, не намерения, а прежде всего реальные результаты политической деятельности, ибо, как не раз повторял Владимир Ильич, именно «благими намерениями вымощена дорога в ад». [...]

Еще в 1919 году, когда некоторые меньшевики заявили: «Мы от политики отказались, мы охотнее будем работать». Ленин ответил им: «Нам чиновники из меньшевиков нужны, так как это не казнокрады и не черносотенцы, которые лезут к нам, записываются в коммунисты и нам гадят».

(Окончание на с.2)

«Штрихи к портрету. В. И. Ленин – мыслитель, революционер, человек»

Фрагменты книги Владлена Логинова

Если люди верят в учредилку, мы им говорим: «Верьте, господа, не только в учредилку, но и в бога, но делайте вашу работу и не занимайтесь политикой». Среди них растет число людей, которые знают, что в политике они оскандались...» (38; 254).

И во-вторых, если человек действительно заблуждался искренне, а главное — если он действительно предан делу освобождения трудящихся, то всегда возможен и вероятен пересмотр им своих взглядов, сближение с революционной марксистской партией рабочего класса. Применительно к таким людям, как, например, левый эсер Прошьян, Ленин писал даже о «неизбежности» его сближения с коммунизмом. (37; 385). [...]

О том, как Ленин не боялся общаться с народом ИЛИ что такое настоящий народный лидер

Ленин великолепно знал страну как ученый. Те же земские статистические обследования или материалы «Общества фабрикантов и заводчиков», сотни которых были использованы в его фундаментальных трудах, давали не только основу для теоретико-экономических и философских выводов. Они давали точную картину реальной жизни в масштабах губерний или уездов и в рамках отдельного завода или крестьянского двора. [...]

В январе 1922 года Ленину довелось проехать на дрезине по подмосковной железной дороге. Попутчики не узнали его. После поездки, 16 января, Ленин писал в ВЧК и НКПС:

«К счастью, я, будучи инкогнито в дрезине, мог слышать и слышал откровенные, правдивые (а не казенно-сладенькие и лживые) рассказы служащих, а из этих рассказов видел, что это не случай, а вся организация такая же неслышанно позорная, развал и безрукость полнейшие.

Первый раз я ехал по железным дорогам не в качестве «сановника», поднимавшего на ноги все и вся десятками специальных телеграмм, а в качестве неизвестного, едущего при ВЧК, и впечатление мое — безнадежно угнетающее (54; 115).

О другом случае рассказывает Крупская: «Помню, как однажды мы подъехали к какому-то мосту весьма сомнительной прочности. Владимир Ильич спросил стоявшего около моста крестьянина, можно ли проехать по мосту на автомобиле. Крестьянин покачал головой и с усмешкой сказал: «Не знаю уж, мост-то ведь, извините за выражение, советский». Ильич потом, смеясь, не раз повторял это выражение крестьянина» (Крупская Н.К. Воспоминания о Ленине, с. 400). И не только повторял, но и писал в статьях и письмах. Потому что для него это было серьезно. Потому что мечтал он и в те годы разрухи о времени, когда «советское» станет синонимом «лучшего». [...]

О сотворчестве Ленина с массами

28 октября 1917 года к Ленину пришли два питерских металлиста — П. Н. Амосов и М. Н. Животов, работавшие в Центральном совете фабрично-заводских комитетов Петрограда. Шел третий день и четвертая бессонная для Ленина ночь революции. Рабочие пришли с клочком бумаги, где с помощью кружочков и треугольников изображалась схема некоего учреждения, которое, по их мнению, должно было регулировать и управлять всем народным хозяйством страны. Проект был более чем несовершенен, недостаточно продуман, но сама идея была чрезвычайно интересна. Они долго сидели над этой бумагой... (Воспоминания о В.И. Ленине, т. 3, с. 85-86). Так рождался знаменитый ленинский декрет о создании Высшего Совета Народного Хозяйства. [...]

1920 год. 22 декабря. М.И. Калинин собрал совещание беспартийных крестьян — делегатов VIII съезда Советов. Владимир Ильич пришел на это совещание. Многие из присутствовавших не заметили его. Он устроился поудобнее и стал записывать выступления. О чем говорили крестьяне? Из Минской губернии: «Соли, железа и

всего, чтобы засеять всю землю». Из Донбасса: «А люди только носят портфель, а ничего не сделали. Не можете — дайте разрешение достать...». Из Иваново-Вознесенской губернии: «При разверстке одинаково облагается и лодырь и старательный, что крайне несправедливо». Из Костромской: «Заинтересовать надо крестьянина. Иначе не выйдет. Сельское хозяйство и з - п о д палки вести нельзя. Да в а т ь предпочтение тру-

дяде, а не кто по грибы ходит». Из Екатеринбургской: «Более к жизни близко и к сердцу бедных крестьян...» (42; 382-384). И так 28 выступлений. Свои записи Ленин рассылает всем членам ЦК партии и всем наркомам, потому что и эти выступления есть та самая реальная жизнь со всеми ее проблемами и сложностями, которая диктует партии программу действий. [...]

28 февраля к Ленину приходит владимирский крестьянин И.А. Чекунов. Он уже бывал у Ленина и в 1919 году, и в 1920-м и всякий раз с наказами от крестьян, своими проектами. На сей раз у него соображения относительно порядка взимания мясной разверстки. «Старик со светлой головой...»; «очень интересный трудовой крестьянин, по-своему пропагандирующий основы коммунизма»; «сочувствует коммунистам, но не идет в партию, ибо ходит в церковь, христианин (отвергаю-де обряды, но верующий)» — так писал о нем Ленин.

А вот и основное содержание разговора: «Улучшает хозяйство. Обехал Нижегородскую и Симбирскую губернии, — пишет Ленин о Чекунове. — Крестьяне, говорит, потеряли доверие к Соввласти. Можно ли, спрашиваю, поправить налогом? Думает, что да. В своем уезде добился, при помощи рабочих, смены худой Советской власти хорошею.

Вот за таких людей нам надо и з о всех сил уцепиться для восстановления доверия массы крестьян. Это о с н о в н а я политическая задача и притом не терпящая отлагательства» (52; 83,85-86,372). [...]

Составляя тезисы для одного из своих выступлений в декабре 1921 года, Ленин записал: «Жить в гуще. Знать настроения. Знать в с е. Понимать массу. Уметь подойти. Завоевать ее абсолютное доверие». И, наконец, — «Не льстить массе...» (44; 497,498).

27 марта 1922 года на XI съезде партии Владимир Ильич говорил: «В народной массе мы все же капля в море, и мы можем управлять только тогда, когда правильно выражаем то, что народ сознает. Без этого коммунистическая партия не будет вести пролетариата, а пролетариат не будет вести за собою масс, и вся машина развалится» (45; 112). [...]

Требование «самодержавия народа», вошедшее в первую программу партии, оппортунисты толковали как обычную парламентскую республику. Для Ленина это понятие означало иное... Не власть, противостоящая народу. И даже не власть, благодетельствующая своим согражданам. В «самодержавии народа», указывал Владимир Ильич, «подчеркивается именно воля народа» (7;275 и16; 317), т. е. создание действительно демократического государства, основанного на широчайшей самодеятельности масс.

О красном терроре и Ленине

7 декабря 1918 года, получив жалобу на арест больного бронхитом служащего В. Богданова по обвинению в саботаже, Ленин телеграфирует в Тамбов: «Пересмотрите дело, проверьте болезнь, неопытность, молодость арестованного, особенно расследуйте, не были ли настоящими саботажниками 30 служащих земельного комиссариата, которые отказались от работы, взвалив ее на Богданова. Результат проверки телеграфируйте» (50; 216).

Непомерное усердие некоторых чекистов также встречало с его стороны решительный отпор. В начале марта 1919 года Ленин узнает о том, что в Царицыне молоденькая служащая В. Першикова арестована за то, что она «разрисовала» портрет Владимира Ильича. 8 марта Ленин телеграфирует председателю Губчека: «За изуродование портрета арестовывать нельзя. Освободите Валентину Першикову немедленно...» Своему секретарю Владимир Ильич пишет: «Напомните мне, когда придет ответ президиума (а материал весь потом отдать фельетонистам)» (50; 267, 474-475).

«Нередко, — пишет Горький, — меня очень удивляла готовность Ленина помочь людям, которых он считал своими врагами, и не только готовность, а и работа о будущем их».

А вот и другая, менее известная история...

Летом 1921 года Петроградская губчека арестовала консультанта Госплана инженера-технолога М.К. Названова. За связь с руководителем петроградской контрреволюционной боевой организацией он был приговорен к высшей мере наказания — расстрелу. Отец Названова обратился с письмом к Ленину, умоляя его смягчить участь сына.

19 августа Ленин срочно запрашивает информацию в ВЧК.

Получив документы из ВЧК, Ленин тщательно изучает их, однако сомнения в правильности приговора, видимо, не исчезают. Тогда, никому не перепоручая дело, Владимир Ильич начинает сам опрашивать людей, которые могли бы охарактеризовать Названова.

10 октября Владимир Ильич направляет «спешно всем членам Политбюро вкруговую для письменного голосования» свое письмо:

«Я условился с т. Уншлихтом о задержании исполнения приговора над Названовым и переносу вопроса в Политбюро».

Далее Ленин коротко излагает аргументы, [из которых следует, что у имевшего ранее антисоветские настроения Названова произошел перелом во взглядах, Кржижановский взял его на работу в Госплане, о работе Названова положительно отзывались и двое товарищей от ЦК рабочих сахарной промышленности].

«На основании изложенного я вношу вопрос в Политбюро...»

Со своей стороны предлагаю: отменить приговор Петрогубчеки и применить приговор, предложенный Аграновым (есть в деле здесь), т. е. 2 года с допущением условного освобождения» (53, 254-255).

Политбюро принимает предложение Ленина, и вскоре — 17 декабря — Названов был освобожден.

На этом можно закончить? Все? Нет, не все... Ведь Названов освобожден условно, и дальнейшая судьба его будет зависеть от того, где и как он будет работать... 26 января 1922 года Владимир Ильич поручает секретарю проверить назначение Названова в Госплан, а еще через два месяца потребовать в Госплане отчет о его работе и показать Ленину.

И чтобы закончить эту историю, добавим, что в том же 1922 году Названов переводится в систему Внешторга, где и работает на самых ответственных должностях в стране и за рубежом до самой своей смерти в 1932 году (53; 431,487).

* **Примечание редакции:** Почти все цитаты из работ В.И. Ленина приведены по ПСС. В скобках указаны только номер тома и после точки с запятой — номера страницы в томе.

Информационное сообщение



12-13 октября в Москве работал Пленум ЦК РКРП-КПСС.

Пленум рассмотрел и обсудил вопрос о ходе СВО и подтверждении (или корректировке) оценки партией действительной сущности войны с украинскими нацистами и их западными хозяевами.

В докладе, с которым выступил секретарь ЦК РКРП-КПСС

В.А. Тюлькин, и выступлениях членов ЦК товарищей **И.Л. Ферберова**, **Н.О. Глаголевой**, **Д.М. Женина**, **В.А. Сычёва**, **Ю.Н. Хохлова** подчёркивалось, что ход СВО подтвердил верность позиции нашей партии относительно справедливой антифашистской составляющей в действиях российских Вооружённых Сил, несмотря на империалистический в целом характер войны.

В то же время ход боевых действий выявил и обнажил язвы капиталистического общества в РФ. Ни одна из официально провозглашённых целей СВО не достигнута. Поскольку капитализм не может сколько-нибудь серьёзно и последовательно бороться со своим детисем — фашизмом, он тяготеет к сделке и соглашению с фашистами, в то же время используя войну для усиления реакционности режима.

Задача денацификации может быть решена только в борьбе за социализм. Вот вывод, к которому мы должны стремиться в своей пропаганде на массы трудящихся. Пленум принял за основу решения тезисы ЦК «Оценки хода СВО и войны против России».

Рассмотрен вопрос о позиции партии по отношению к миграционной политике в РФ и её последствиям. С докладом от Идеологической комиссии ЦК выступил **И.Л. Ферберов**, в ходе обсуждения вопроса выступили — **А.М. Степанов**, **Р. Кроп**, **В.А. Алябьев**, **Р.Б. Пугачёва**, **В.В. Буренков**, **А.Б. Ставицкий**, **Д.В. Кузьмин**, **В.А. Тюлькин**, Первый секретарь ЦК **С.С. Маленцов** и др.

Суть высказанного в ходе прений: капитализм создал само понятие «трудовая миграция», поскольку ему выгоден приток дешёвой и бесправной рабочей силы. Одновременно капитализм инициирует травливание на национальной почве, подсовывая трудящимся ложного врага в лице трудовых мигрантов. Существующая проблема при капитализме не решается. Но она может быть уменьшена при реализации требования равных прав для мигрантов и уголовной ответственности для наживающихся на миграции. Принято за основу решения Заявление «О позиции коммунистов в отношении проблемы внешней миграции в современной России».

Пленум рассмотрел ход объединительного процесса с ОКП. Со стороны ОКП выступили Первый секретарь ЦК партии **В.И. Лакеев**, секретарь ЦК **С.А. Рузанов**, со стороны РКРП — Первый секретарь ЦК **С.С. Маленцов**, члены ЦК **А.В. Русаков**, **Г.В. Алёхин**. Принято обращение с призывом интенсифицировать процесс объединения, для чего использовать период до апреля следующего года для проведения съездов обеих партий и подготовки Учредительного съезда объединённой партии.

Заслушан вопрос об отношении РКРП к разработке проекта нового Трудового Кодекса РФ. С информацией выступили юрист-консульт КРПФ **А.В. Федорович** и Генеральный инспектор Союза профсоюзов России (СПР) **С.В. Храмов**. Информация принята к сведению.

С информацией о международной деятельности РКРП выступил секретарь ЦК партии **В.А. Тюлькин**.

О порядке и сроках проведения отчётно-выборной кампании в РКРП доложил секретарь по организационно-партийной работе **В.А. Алябьев**. Намечено отчёты-выборы в организациях провести в январе-марте, а очередной XIV(XXIV) Съезд в апреле 2025 года. Утверждены нормы представительства на Съезд.

Подробно рассмотрен вопрос о мерах по улучшению работы с партийными СМИ и сетевыми ресурсами партии в интернете, с профсоюзами и молодёжью.

Заслушана Пленумом информация о деле т.н. «уфимской пятёрки», за которым явственно просматривается стремление буржуазного режима поставить вне закона саму коммунистическую идеологию.

В ходе Пленума состоялись заседания комиссии Центрального Комитета РКРП.

После его завершения был проведён шахматный турнир.

Пресс-центр ЦК РКРП

Ленин и «Империализм...» в 21 веке

От редакции. Публикуем текст доклада (начало) сопредседателя Социалистического Движения Казахстана **Дмитрия Бурминского** на онлайн-конференции «Рабочее движение, антиколониальная борьба народов и Октябрьская социалистическая революция», прошедшей 7 ноября 2023 года. Думаем, что эта и подобные публикации помогут кому-то вспомнить ранее прочитанное, при этом лучше разобраться в общественно-политической ситуации в стране даже тем товарищам, которые, как они говорят, «не занимаются политикой». Продолжение в следующем номере.

Вступление

С момента выхода книги Владимира Ленина «Империализм как высшая стадия капитализма» прошло 107 (теперь 108 - ред.) лет, более века. Однако, эта книга, или как её называл сам автор — «популярный очерк» до сих пор актуальна и в 21 веке.

Капитализм 21 века, по отношению к капитализму начала 20 века, претерпел некоторые преобразования. Однако несмотря на все старания буржуазных экономистов, он не изменился в лучшую сторону. Он не стал капитализмом с человеческим лицом; не стал социально-ориентированным капитализмом; он не изменил своей сути, а всего лишь усложнился. Суть же его, состоящая в выжимании прибавочной стоимости из рабочих не изменилась, лишь с разницей, что эксплуатация стала ещё более глубокой, чем в начале 20 века. Так как усложнённый капитализм, в отличие от своей формы столетней давности, стал выкачивать прибавочную стоимость не только в производственной, но и в банковской сфере (через кредиты), и в сфере развлечений (создание рынка из бесконечных сериалов), он стал не только глобальным, но и тотальным, подчинив себе практически все сферы жизнедеятельности человека.

Ленин, описывая развитие новой стадии капитализма, называл его империализмом. Сейчас данный термин иногда заменяют на термины «надзорный капитализм» или «цифровой концлагерь». Однако именно Ленин, положив основу и выделил как новую форму в развитии капиталистической формации империалистическую стадию, как дав её описание, так и указав рамки ее развития на десятилетия вперёд.

Чтобы понять современную усложнённую модель капитализма, нужно в начале понять, с каких условий она «стартовала». Эти начальные условия описал Ленин в своей работе «Империализм как высшая стадия капитализма».

Данный труд Ленина является образцом того, как нужно увязывать политические события, происходящие в обществе, с процессами изменений в экономике этого общества. Ленин показал, что радикальное изменение экономической жизни общества в виде перехода от свободного рынка и конкуренции к монополии приводит к серьёзным изменениям в политической структуре этого общества. Ленин с научной точностью показал, что в начале 20 века возникает новый вид империй, власть в которых принадлежит не жреческой верхушке, военной касте или земельной аристократии, а капиталистической олигархии, опирающейся на могущество монополий.

Чуть позже, примерно через 1,5 года после выхода в свет «Империализма...» Ленин дополняет, конкретизирует свои идеи и показывает, как капиталистическая олигархия сращивается с государством, олигархия и государство взаимно охватывают друг друга, ставят друг друга себе на службу и совместно ведут империалистические войны за передел мира. Возникает государственно-монополистический капитализм, в котором Ленин видит полную материальную подготовку для перехода к социализму.

«Государственно-монополистический капитализм есть полнейшая материальная подготовка социализма, есть преддверие его, есть та ступенька исторической лестницы, между которой (ступенькой) и ступенькой, называемой социализмом, никаких промежуточных ступеней нет».

Но сам по себе государственно-монополистический капитализм никогда не трансформируется в социализм. Чтобы перейти в новую экономическую формацию, то есть в социализм, нужна пролетарская революция, которая сметёт старые производственные отношения и создаст новые.

Чтобы прийти к такому выводу, Ленин исследовал новейшие для его времени тенденции в развитии капитализма. Он начал изучать экономическую литературу за 30-летний период (1880 — 1910 гг.).

Изучая экономическую статистику, Ленин пришёл к выводу, что «классический капитализм свободной конкуренции» стал перерастать в монополистический. Свободная конкуренция неизбежно приводит к созданию монополий, вследствие разорения большинства игроков на свободном рынке.

Даже классическому капитализму было тесно в рамках национальных границ, так как погоня за прибылью неизбежно наталкивается на ограниченный спрос внутри страны.

Тем более очень тесно на внутреннем рынке становится монополистическому капитализму, так как резко возрастают масштабы перенаселения капитала, а это ведёт к сравнительно низкой и постоянно падающей прибыльности капитала. Капитал начинает рваться из своих национальных границ, идёт в те страны, где можно получить более высокую норму прибыли. Но приходя в другие страны, он наталкивается там на сопротивление и конкуренцию с национальными капиталами, которые не рады видеть чужака на своих рынках.

Какое-то время капиталы ведут между собой мирную конкуренцию. Этот «мир» обеспечивается за счёт договоров между различными союзами монополий. Но противоречия, порождаемые все большим перенаселением капиталов, достигают такой остроты, что международные союзы монополий уже не могут договориться о разделе рынков сбыта, контролем за источниками сырья и сфер приложения капитала. Тогда монополистические союзы, в битве «за место под солнцем», начинают для решения своих накопившихся проблем привлекать свои национальные государства. Сначала их дипломатические, а потом и военные ресурсы. Возникает новый вид империй. А потом следуют империалистические войны.

Ленин как раз и писал о том времени, об империализме, который вступил в фазу империалистических войн, став кануном пролетарских революций.

Вкратце напомним ключевые моменты работы Ленина «Империализм...». Данное исследование состоит из 10 глав, в которых формулируется пять основных признаков империализма.

Задачей Ленина была наглядная демонстрация, на основе статистических данных, того, что за последнее десятилетие 19 века и первых десятилетий века 20-го, классический капитализм свободной конкуренции перерос в монополистический капитализм. Он показал, как с изменением экономической структуры общества произошли изменения в его политической структуре. Господство монополий привело к обострению агрессивности государств, оказавшихся под их контролем. Активизация внешней экономической, политической и военной экспансии капитала, была определена Лениным, как империализм. Автор также определил, основные признаки нового явления:

— Концентрация производства и капитала приводит к образованию монополий.

— Сращивание промышленного и банковского капитала, возникновение финансового капитала и финансовой олигархии.

— Вывоз капитала становится главенствующим фактором, относительно вывоза товаров.

— Образование международных монополистических союзов капиталистов, которые приступают к дележу мира.

— Завершение территориального раздела земель и рынков между крупнейшими капиталистическими государствами. При отсутствии новых земель и рынков, начинается их передел, что ведёт к мировым войнам.

Задачей настоящего исследования является анализ признаков империализма, выделенных Лениным в «Империализме...», с учётом его других, более поздних работ.

При исследовании, также обязательно нужно рассмотреть, такие вопросы как: во-первых, сохранился ли данный признак сегодня, в 21 веке. Во-вторых, если этот признак сохранился, то какие качественные и количественные изменения произошли в империализме за 100 лет прошедших с момента выхода в свет работы Ленина.

Живем в царстве разбойников, но оно не вечно

В нынешнем году было и ещё будет много всяких памятных и интересных с точки зрения истории дат. Одна из них случилась летом — 230 лет «Термидору», т.е. перевороту 27 июля 1794 года или 9-го термидора по французскому революционному календарю. Результатом этого переворота стало свержение якобинской диктатуры, являвшейся высшей точкой Великой Французской революции, и казнь её руководителя, Максимилиана Робеспьера, с ближайшими сподвижниками. Робеспьер, называемый в народе Неподкупным, — самый, пожалуй, крупный и яркий из вождей этой революции. Последними его словами были: «Республика погибла — настало царство разбойников!»

Поскольку за казнью якобинцев последовало установление диктатуры крупной буржуазии, которая немедленно свернула какие-то меры в пользу бедняков, предпринимавшиеся Робеспьером и его сторонниками, то «гибель республики» в словах Неподкупного правильнее заменить на «гибель революции». А царством разбойников верно будет называть капиталистический строй, который ныне господствует в мире и при котором, со времени буржуазной контрреволюции конца 80-х-начала 90-х, живём мы в России.

Почему мы вправе так считать? Да потому что достаточно перечислить то, чего у нас в Советском Союзе не было, а теперь этим одарил нас капитализм. Перечислять можно очень долго. Безработных не было — ныне имеем; бомжей, роющихся в помойках, не видели — ныне любуйтесь; наркоманов не знали — теперь слышу во дворе раздражённый выкрик наркомана, пришедшего за дозой: «Где этот закладчик? Мне что, весь двор перерывать?» А если перейти к категориям экономическим, то тут заброшенные заводы и фермы, закрытые школы, библиотеки, Дома культуры; коммерческая медицина, при которой болеть в прямом смысле себе дороже; полное бесправие рабочего; тающая на глазах покупательная способность зарплат и ещё много чего.

Чем перечислять до бесконечности то отвратительное и опасное, что внёс в нашу жизнь капитализм, лучше дать картинку с натуры. Сегодня, проходя по городу, вижу у школы: «скорая помощь», полицейские машины, какие-то люди в касках и толстых брезентовых куртках,

как у пожарных. Через некоторое время выводят из-за угла школьников и толпой заводят в здание. Предположения, что случилось: теракт, очередной «стрелок» устроил в школе бойню, некий «шутник» позвонил в полицию и сообщил, что школа заминирована. И каждое из этих предположений словно обвинение системе, в которой мы живём.

Причём, все эти «свинцовые мерзости», по выражению А.М. Горького, приправлены ложью. Тотальная ложь — это неприменный спутник капитализма. Настолько универсальный, что рождается выражение: «Буржуй рот открывает лишь для того, чтобы лгать». В частности, мерзости капитализма изображают его достоинствами или чем-то «естественным». В хвалебной статье по поводу юбилея крупного чиновника пришлось прочитать, что он родился в селе, где при социализме проживало свыше 1000 человек, а ныне лишь 3 (!) постоянных жителя, но зато появилась церковь. (Да уж, «равноценная» замена).

И ещё необходимо отметить совершенно изменившуюся общественную атмосферу. Советскую уверенность человека, шагающего «как хозяин необъятной Родины своей», сменил страх. Страх потерять работу; страх за детей; страх заболеть; страх, что не хватит денег на еду и «коммуналку»; страх быть ограбленным мошенниками, а в последнее время ещё и страх, что над твоим городом зависнет беспилотник украинских нацистов.

Какие ещё могут быть сомнения, что в лице реставрированного капитализма нам преподнесли царство разбойников?! Это царство в качестве главного способа своего сохранения избрало вражду и столкновения людей, зачастую на почве национализма. Отсюда вывод, что сокрушит это царство лишь единение людей труда в сознательном стремлении выбраться из системы капитализма. Единение тех, кому нечего терять, кроме того, что потерять очень хочется, вроде вот этого наркомана во дворе, или сапёров, осматривающих школу на предмет минирования. Будем бороться за преодоление всей этой дряни и грязи. А прежде всего, надо объяснять как можно большему числу людей: живём в царстве разбойников, но оно не вечно, его можно разрушить. И построить дом для людей, новый, светлый...

А.ШИРОКОВ

И снова врут. Про масло

Ещё далеко не все россияне выучили, что такое «шринкфляция», но она уже безжалостно опускает их карманы

Недавно в Интернете было сообщение про то, что в некоторых российских магазинах на пачки сливочного масла начали надевать «антикражные» пластиковые коробочки. Теперь поступили очередные новости об этом важном продукте питания.

160-граммовые пачки сливочного масла стремительно вытесняют стандартные 180-граммовые. В некоторых российских сетевых супермаркетах полки уже почти полностью заняты облегченными пачками. Вероятно, скоро увидим и пачки по 150 и 120 граммов.

А в чем же дело? Дело — в рекордном росте цен. Даже Росстат вынужден признать, что **только за сентябрь** сливочное масло подорожало на 4,3%. За один месяц. А с начала года рост цен и на сливочное масло, и на многие другие молочные продукты уже исчисляется десятками процентов!

Чтобы люди не падали в магазинах в обморок от роста цен, капиталисты давно придумали приемчик, который называют шринкфляцией. Прием заключается в снижении массы, объема, количества товара в упаковке при сохранении привычной цены. Так покупатель может некоторое время почти не замечать роста цен. Хотя при этом он уже сильно переплачивает за приобретаемый товар. Сейчас в России мы видим настоящий расцвет шринкфляции.

Почему так дорожает сливочное масло? В первую очередь — это закономерный результат упадка, в котором оказались при капитализме многие отрасли российского сельского хозяйства.

Официальная пропаганда обожает трубить о росте сборов зерна, но при этом

«скромно» умалчивает, что производство молока в стране сейчас в 1,7 раза меньше, чем в РСФСР в 1990 году (33,5 млн тонн в 2023 году против 55,7 млн т в конце эпохи социализма). А производство сливочного масла обрушилось аж в 2,6 раза (323 тысячи тонн в 2023 году против 833 тысяч тонн в 1990 году).

До введения масштабных санкций недостаточное производство масла внутри страны покрывалось импортом, причем, в основном, из глубоко недружественных нам стран Запада.

А что теперь? Поставки масла, которое, так сказать, made in NATO, естественно, почти прекратились. Колоссальную помощь в обеспечении России сливочным маслом оказывает братская Белоруссия, где под руководством Александра Григорьевича Лукашенко сельское хозяйство достигло очень высокого уровня. Но маленькая Белоруссия все-таки не может полностью накормить огромную Россию молоком и молочными продуктами.

Чтобы покрыть дефицит сливочного масла, уже начал его ввоз в Россию... из Ирана. Представляете: Иран, большая часть территории которого — это пустыни и горы, подкармливает маслом Россию с ее бескрайними просторами полей и заливных лугов!

Но, помимо сокращения производства при капитализме, у нынешнего дикого роста цен на молочную продукцию (равно как и на многие другие товары) есть и другие причины. Это обычные для капиталистов сговоры и бесконечное стремление к прибыли. Очень многие коммерсанты считают, что пока Россия сражается с врагом и живет под 20 тысячами санкций, можно очень хорошо нажиться.

https://t.me/georgy_fedorov



Революция

№ 11 (276)

Молодежная страница РКСМ(б) и молодежной комиссии РКРП-КПСС

НАУКУ – ПОБОКУ

Некоторое время назад определенный ажиотаж вызвала новость о том, что экс-премьер Чечни Хучиев призвал исключить из школьных учебников теорию **Дарвина**, поскольку, по его словам, она «ошибочна» и способствует «духовному разложению детей».

«Все знают, что это ошибочная теория, она идет вразрез религии. Это первый шаг, я считаю, в духовном разложении детей. Мы можем это просто убрать. Это [теория Дарвина] неправда, это противоречит религиозному воспитанию, все религии это признали» — сказал Хучиев на первом заседании Всероссийского родительского комитета.

Хучиева поддержал «православный олигарх» Константин Малофеев, заявивший: «По сути, наша система образования стоит перед выбором, во что мы научим верить наших пятиклассников — в то, что они образ Божий, или в то, что они прямоходящие приматы. До чего доводит подобное образование, мы можем судить по отошедшему от Бога осатанелому Западу. Если мы не хотим такого же будущего для наших детей, пора менять школьную программу».

Обида долларового миллиардера на прямоходящих приматов, наверное, будет понятна, если мы вспомним известную шутку, в которой сравниваются обезьяна и олигарх. Мол, если бы обезьяна накапливала больше бананов, чем она может съесть, то ученые попытались бы выяснить, что с ней не так, а когда так поступают люди, мы помещаем их фото на обложку журнала Forbes... Также идею исключения теории Дарвина из школьной программы поддержали некоторые представители РПЦ.

Все это выглядит странно даже на первый взгляд. Хотя бы потому, что если исключать и запрещать теорию Дарвина, то придется также изымать из школьных



учебников любые упоминания о динозаврах. Про них ведь тоже ни в Библии, ни в Коране ничего не сказано! А вдруг детишки увидят игрушку динозавра в магазине и начнут спрашивать, что это за существо? И вся стройная картина мира, основанная на «скрепах» и «религиозной духовности» посыплется как карточный домик...

А если серьезно, не может не вызывать тревогу то, что все чаще сами представители власти демонстративно игнорируют свою же собственную конституцию. В которой черным по белому написано: «Российская Федерация — светское государство. Никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной».

Игнорируют они и традиции великой русской культуры, которая уже с девятнадцатого века была почти чисто светской, впитывая в себя все лучшие достижения просвещения и науки. Между прочим, «православный олигарх» Малофеев с целью пиара выступает против мигрантов, среди которых дескать много тех, кто исповедует средневековые нормы шариата. Однако чем сам Малофеев отличается от таких религиозных фанатиков?

Что касается самой теории Дарвина, складывается впечатление, что они просто не знают, что в школах преподается не теория Дарвина в чистом виде, а дополненная современными исследованиями синтетическая теория эволюции.

И в научном мире давно сложился полный консенсус относительно всех основных постулатов теории эволюции, поэтому её исключение из школьной программы абсурдно и немыслимо.

Предложения об исключении теории эволюции из школьных учебников сопровождаются утверждениями, будто бы дарвинизм способствует «духовному разложению». Но ведь речь идет об ознакомлении учащихся с установленными наукой фактами! А что касается духовности, то ее уровень всецело зависит от состояния самого общества. Поставленная во главу угла погоня за прибылью никогда и нигде не может привести к росту морали и нравственности среди подрастающего поколения.

В связи со звучащими призывами исключить теорию Дарвина из школьной программы даже Комиссия по борьбе с лженаукой при Экспертном совете РАН заявила:

«Концепция биологической эволюции, основанная на идеях Чарльза Дарвина, является фундаментом всей современной биологической науки. Речь идет не только о происхождении человека от древних приматов, а о происхождении всего живого от единого общего предка. Человек имеет общего предка не только с шимпанзе, но и со всеми клеточными формами жизни на планете.

(Окончание на с. 6)

Они сражались за будущее Родины

Таких людей были миллионы. Но мы хотим очень кратко рассказать о некоторых из них. Например, расскажем сегодня об участниках событий 1905 года. 120-летие этих событий мы будем отмечать в наступающем году. По старшинству.

«Гарибальди»



2 апреля 1865 г. (в 2025 году будет 160 лет со дня рождения) в Орле родился **Павел Карлович Штернберг**, партийный клички — «Лунный», «Владимир Николаевич», «Эрот», «Гарибальди».

Окончив Орловскую гимназию поступил на математическое отделение физико-математического факультета Московского университета и переехал в Москву. Стал одним из лучших учеников выдающегося астронома профессора Ф. А. Бредихина. В годы учёбы проявил себя разносторонне одарённым и увлекающимся человеком — любил музыку, играл на нескольких музыкальных инструментах, выступал в студенческом оркестре. В 1887 году был награждён золотой медалью факультета за студенческую научную работу «О продолжительности вращения Красного пятна Юпитера». В мае этого же года он окончил университет.

Дальше была большая содержательная жизнь талантливейшего астронома: научная работа, экспедиции, защита диссертаций, обретение профессорского звания и звания заслуженного профессора, затем доктора астрономии. Однако «В 1908 году на выборах в Московскую городскую думу Павел Карлович был избран гласным по большевистскому списку» — это тоже из его биографии.

После событий 1905 года в России Штернберг тайно вступил в РСДРП (б) и включился в подпольную работу в военно-техническом бюро московского комитета партии по подготовке вооружённого восстания. Однако в дни самого восстания Штернберга в Москве не было. Он находился в заграничной командировке. По возвращении включился в работу большевистской организации.

Оставаясь астрономом-обсерватором, Штернберг выполнял поручения партии. Так, ему поручили сохранить оставшееся после Декабрьского восстания оружие, и часть его долго хранилась в обсерватории. Во второй половине 1906 года в военно-техническом бюро РСДРП(б) на Штернберге лежала обязанность составления стратегической карты Москвы на случай нового вооружённого восстания и подготовки кадров командного состава для руководства боевыми действиями рабочих отрядов во время восстания.

3(16) апреля 1917 года Штернберг присутствовал на организованной Петроградским советом на Финляндском вокзале торжественной встрече вернувшегося в Россию Ленина. Слушал его выступление. А прямо с митинга он отправился на первый Всероссийский астрономический съезд, где за свои научные труды был избран председателем.

25 июня 1917 года по списку РСДРП(б) был избран гласным Московской городской думы. Скрытая Штернбергом в обсерватории в трубе рефрактора карта Москвы была передана Московскому комитету партии большевиков и скопирована для всех районных ячеек.

В конце октября 1917 года в дни восстания в Москве выделенный Московским комитетом партии большевиков боевой партийный центр назначил Штернберга уполномоченным партийного центра восстания по Замоскворецкому району. Большевики Замоскворечья выступили на рассве-

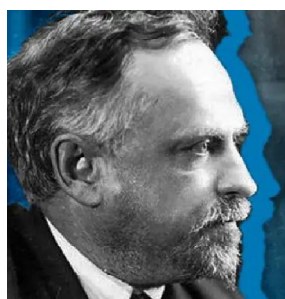
те 28 октября. На Замоскворецкий район легла в основном задача по овладению штабом МВО (Пречистенка). По инициативе и под руководством Штернберга бои за овладение Кремлём.

После революции (1918—1920 гг.) активно участвовал в решении вопросов реформы высшей школы, кроме того, по назначению Реввоенсовета был направлен на фронт политкомиссаром 2-й армии Восточного фронта, принимал участие в руководстве боевыми операциями 3-й и 5-й армий Восточного фронта РККА по овладению Омском.

При форсировании Иртыша 15 ноября 1919 года автомобиль Штернберга провалился под лёд. Все спаслись, но промокли. Вскоре Штернберг тяжело заболел. 4 января 1920 года он был доставлен в Москву, где умер в ночь с 31 января на 1 февраля 1920 года (то есть в наступающем году — 95 лет назад).

Вот такая краткая биография.

Народный комиссар здравоохранения



Северинович Семашко.

В 1891 году поступил на медицинский факультет Московского университета. Преподавателями Семашко были И.М. Сеченов, гигиенист Ф.Ф. Эрисман, хирург Н.В. Склифосовский.

В 1893 году стал членом марксистского кружка. В 1895 году за участие в революционном движении был арестован, отчислен из университета без права восстановления и послан на родину, в село Ливенское, под гласный полицейский надзор.

В 1901 году окончил медицинский факультет Казанского университета, работал врачом в Орловской и Самарской губерниях. С 1904 года был активным членом Нижегородского комитета РСДРП(б); «во время революционных событий 1905 г. стал одним из организаторов забастовки на Сормовском заводе, за что был вновь арестован».

В 1906 году эмигрировал в Швейцарию, жил в Женеве, где встретился с В.И. Лениным. В августе 1907 года Семашко был делегатом от Женевской большевистской организации на Штутгартском конгрессе 2-го Интернационала. Арестовывался и швейцарской полицией.

В 1908 году вместе с большевистским заграничным центром переехал в Париж, где до 1910 года работал секретарём Заграничного бюро ЦК РСДРП(б); участвовал в работе Партийной школы в Лонжюмо (1911). В 1913 г. Семашко участвовал в социал-демократическом движении в Сербии и Болгарии; в начале Первой мировой войны был интернирован.

Вернувшись в сентябре 1917 в Москву, участвовал в подготовке Октябрьского вооружённого восстания в Москве, организовал медицинскую помощь его участникам. Также в декабре того же года он встретился с В.И. Лениным и был назначен на пост руководителя советской медицины.

После Октябрьской социалистической революции под руководством Семашко «проводилась работа по борьбе с эпидемиями, заложены основы советского здравоохранения, созданы системы охраны материнства и младенчества, охраны здоровья детей и подростков, сеть научно-исследовательских медицинских институтов».

Далее огромная работа в области здравоохранения и питания. В 1932 году стал действительным членом Московского общества испытателей природы. В 1936 году, за большой вклад в развитие производства протезных полуфабрикатов, первому в России протезному

заводу присваивается его имя.

В 1941 году кафедра организации здравоохранения 1-го Московского Ордена Ленина медицинского института, которую возглавлял Николай Александрович, была эвакуирована в Уфу. В марте 1942 года он вернулся из эвакуации и начал собирать материалы по деятельности медицинских вузов в годы войны. После окончания Великой Отечественной войны Семашко много писал о её санитарных последствиях, принимал активное участие в восстановлении здравоохранения на освобождённых территориях.

Ушел из жизни 75 лет назад, 18 мая 1949 года, в Москве.

Еще одно имя — не участника событий 1905 года, но защитника Советской Родины в годы Великой Отечественной войны.

Илья Львович Френкель (9 октября 1903, Курган, Тобольская губерния — 2 марта 1994 г., Москва) — советский поэт, переводчик, автор слов известных советских песен (в том числе русского текста Гимна Коминтерна и «Давай закурим»).

Участник советско-финляндской войны (1939—1940). Во время Великой Отечественной войны, с июня 1941 года, старший батальонный комиссар (после упразднения военных комиссаров — майор) Френкель был спецкорреспондентом фронтовой газеты Южного фронта «Во славу Родины», затем газеты Воронежского фронта «За честь Родины». Написал немало стихотворений о войне, одно из самых известных — «Давай закурим» (композитор Модест Табачников). Дошёл до Берлина.

В числе созданных им тогда песен нынче очень актуальная

Улица Ленина

Музыка: Генрих Рисман
Слова: Илья Френкель

Говорят, что в родном
моём городе

Больше улицы Ленина нет —
Стёрто имя любимое, гордое,
Что сияло, как солнечный свет.

Говорят, все деревья порублены,
Свищет ветер в сгоревших стенах.
Ты страдаешь,
мой город возлюбленный,
Над тобою глумится наш враг.

Припев:
Поверьте солдату,
что всё это временно,
Наша победа близка!
Вернусь я, пройду я
— по улице Ленина
В первой шеренге полка!

Потому и солдаты волнуются,
К дорогим городам подходя:
В каждом есть эта самая улица,
Где написано имя вождя.

И её-то, родную, сердечную,
Топчет враг — и коварный, и злой.
И тоскует тоской бесконечной
Каждый камень её мостовой.

Припев.

Я клянусь, что пройду
всю вселенную
И врага под землей отыщу!
Отомщу я за улицу Ленина
И за город родной отомщу!
Здесь я вырос,

и юность прошла моя,
Здесь — и дружба моя, и любовь.
Эта улица — милая самая,
А на улице — пепел и кровь.

Припев.
Вернусь я, пройду я
— по улице Ленина
В первой шеренге полка!

Вести из КЗП

Столыпин. Террор политический



Недавно пришла новость об установке в Екатеринбурге на площади около Уральского государственного экономического университета памятника Петру Столыпину. Церемония открытия монумента премьер-министру Российской империи в 1906—1911 годах состоялась 16 августа.

От редакции. Автор задается вопросом «Символом чего был Петр Столыпин». Среди нескольких пунктов ответа по существу есть и такой: очевидно, и символом политического террора, который весьма расширил свои действия именно во времена Столыпина. Приводим соответствующий отрывок (главу) из статьи.

Политический террор

Антикоммунисты вкупе с ревизионистами всех мастей имеют обыкновение пускать крокодиловы слезы по поводу «репрессий» при Советской власти. При этом они ни слова не говорят о том, что при П.А. Столыпине число брошенных в застенки было огромным. В частности, на это обратил внимание в 2007 году бывший глава Следственного управления Генеральной прокуратуры СССР и экс-руководитель Главного управления Генеральной прокуратуры СССР по надзору за исполнением законов о государственной безопасности **В.И. Илюхин**. Он, ранее имевший доступ к данным о числе содержащихся в разные исторические периоды в местах лишения свободы лиц, располагал достоверной информацией по рассматриваемой нами теме. Так, в интервью газете «Завтра» Виктор Илюхин констатировал, что на столыпинский период приходится пик репрессий: «В 1898 г. в тюрьмах, концентрационных лагерях находилось 83 тыс. человек. При Столыпине — 140 тыс. человек сидело. В 1922 г., при Дзержинском, в местах лишения свободы числилось 67 тыс. человек. Так кто каратель? Уже забыты столыпинские «галстуки»? Столыпин не отличался демократическим подходом к народу».

Недаром практически все современники П.А. Столыпина характеризовали период его руководства царским правительством как время разгула террора против собственного народа. Так считали даже весьма далекие от революционного движения деятели. В частности, С.Ю. Витте отмечал, что «Столыпин... внёс во все отправления государственной жизни полнейший произвол и полицейское усмотрение». По его словам, «ни в какие времена при самодержавном правлении не было столько произвола, сколько проявлялось во всех отраслях государственной жизни, как во времена Столыпина».

Не менее интересны сведения поручика лейб-гвардии Императорской фамилии батальона в Царском Селе В.П. Обнинского. В вышедшей в свет в 1909 году своей книге «Новый строй» он весьма нелицеприятным образом охарактеризовал внутриполитическую обстановку в России, сложившуюся в столыпинский период: «Главными средствами реакции в её расправе с революционными и оппозиционными силами оставались обыски, аресты, высылки, ссылки, тюрьма и казни; арсенал обогатился лишь военно-полевой юстицией, положившей как бы несмываемый штемпель на кабинет П.А. Столыпина». Он также отметил, что «высылались здоровые и больные, старцы и подростки...», «беспорядки карались с жестокостью, не укладывавшиеся ни в какие рамки и переходившие нередко в систематические истязания...». Далее В.П. Обнинский привёл конкретные примеры ужасной обстановки в тюрьмах, царившей в Харьковской, Тамбовской, Севастопольской губерниях, констатируя, что вешали даже за кражу полбутылки водки.

Насколько большим был масштаб арестов и смертных казней в столыпинский период? Посмотрим, что писал об этом В.П. Обнинский. По его словам, «к началу 1908 года комплект тюремных мест был покрыт вдвое, достигнув впоследствии 200 000 человек. Число высланных равнялось 74 000 — 75 000, из них политических 88%. За 1906 и 1907 годы приговорено к смертной казни 2717 человек, казнено 1780, в том числе военно-полевыми судами приговорено и казнено 144». Как утверждал в 1910 году в своей статье «Бытовое явление. Заметки публициста о смертной казни» **В.Г. Короленко**, «ещё никогда, быть может, со времён Грозного, Россия не видала такого количества смертных казней». Поэтому выводы напрашиваются сами собой.

Стремление царизма подавить большинство народа в угоду эксплуататорскому меньшинству обернулось столь масштабным «закручиванием гаек», что это ударило не только по трудящимся. Столыпинская реакция нанесла колоссальный урон науке и образованию — отраслям, определяющим будущее нации. Ведь стремление самодержавного правительства во что бы то ни стало «всё держать и не пушать» вызвало закономерный рост недовольства преподавателей и студентов. Царский режим в ответ прибег к попытке поставить все высшие учебные заведения под жёсткий политический и полицейский контроль.

Так, серьёзное возмущение прогрессивно настроенных представителей интеллигенции вызвал изданный в январе 1911 года циркуляр министра народного просвещения Л.А. Кассо «О временном недопущении публичных и частных студенческих заведений». Документ вводил запрет на проведение в университетах собраний, обязывал ректоров препятствовать проникновению в вузы посторонних лиц и информировать полицию о предполагаемых сходках. Градоначальнику вменялось в обязанность закрытие при помощи полиции университетов в случае выступлений преподавателей и студентов.

Действия Л.А. Кассо обернулись уходом из Московского университета около 130 видных учёных, работавших в различных сферах, от многих из которых зависело будущее России. В частности, в 1911 году Московский университет покинули такие яркие представители русской науки, как естествоиспытатели **В.И. Вернадский** и специалист по физиологии растений, крупный исследователь фотосинтеза **К.А. Тимирязев**, математик, один из ведущих основоположников современной аэромеханики и аэродинамики **С.А. Чаплыгин**, биофизик и геофизик **П.П. Лазарев**, врач-психиатр, один из основоположников российской судебной психиатрии **В.П. Сербский**, невропатолог, психоневролог и дефектолог **Г.И. Россолимо**, один из создателей отечественной школы экспериментальной биологии, первооткрыватель внутриклеточного цитоскелета **Н.К. Кольцов**, историк-медиевист **Д.М. Петрушевский**. Все они вернулись в Московский университет только после падения самодержавия в 1917 году.

Перечисленный список действительно выдающихся лучших умов нашей страны, фактически вытесненных царским режимом, наглядно иллюстрирует, как Николай II, П.А. Столыпин, Л.А. Кассо

История его оправдала и дала высочайшую оценку

71 год назад, 16 октября 1953 года, **Фидель Кастро** на суде по делу захвата казарм Монкада произнес речь, которую закончил знаменитыми словами «История меня оправдает!».

Речь была произнесена в тесной, четыре на четыре метра, комнатке военного госпиталя. Судьи даже не могли себе представить, что речь Кастро, изредка прерываемая стороной обвинения и судом, превратится в грозный политический памфлет и продлится более трех с половиной часов. Это было одно из самых сильных ораторских выступлений в истории мировой политики.

На процессе, начавшемся еще 21 сентября 1953 года, Фидель Кастро, юрист по образованию, отказался от адвоката и решил защищать себя сам. Линией защиты он избрал тезис о невиновности повстанцев, которые имеют право свергнуть диктаторский режим Батисты и восстановить демократическое правительство.

В своей речи Фидель говорил: «Нас научили любить и защищать прекрасное знамя с одинокой звездой и каждый вечер петь гимн, в котором говорится, что жить в цепях — значит, жить в позоре и бесчестии, и что умереть за родину — значит, продолжать жить. Все это мы усвоили и никогда не забудем, хотя сегодня на нашей родине убивают и бросают в тюрьму людей, которые осуществляют идеи, впитанные ими с колыбели. Мы родились в свободной стране, которую нам завещали наши отцы, и скорее наш остров опустится в море, чем мы согласимся быть чьими-то рабами!»

Суд приговорил Фиделя к 15 годам тюрьмы, но спустя два года амнистия его освободила.



Хотят судить коммунистическую идеологию

У нас, в частности, по центральному ТВ, очень любят рассуждать о лицемерии западных держав в вопросах нарушения прав человека — особенно, когда дело касается замалчивания западной прессой случаев преследования «там у них» антифашистов, прогрессивных общественных деятелей. Однако не меньшим лицемерием отличается и Российская Федерация, чьи имущие власть буржуа провозгласили в последние годы курс на противоборство с неонацистами Украины. Но, в меру сил реализовав этот курс «одной рукой», другой — в собственных границах организуют преследования левых активистов. Внимание прогрессивной общественности занимает позорное суждение над «Уфимской Пятёркой» — кружком марксистов, которых буржуазное государство пытается осудить военным судом за изучение и пропаганду коммунистического учения, как за террористическую деятельность. На слуху — преследование известного в левом движении политика **Сергея Удальцова**, брошенного в СИЗО за призывы помогать уфимским товарищам — по чудовищно лживому и лицемерному обвинению в «оправдании терроризма»... Надо отметить, что и Сергей, и уфимские активисты — еще до вынесения приговоров — уже объявлены «террористами и экстремистами» и включены в федеральный список оных.

И вот — не слишком громкий, практически рядовой пример из региональной практики. В Центральном районном суде г. Красноярск продолжается рассмотрение уголовного дела **Екатерины Фатьяновой**, редактора газеты «Рабоче-Крестьянский Серп и Молот», по обвинению в «публичных действиях, направленных на дискредитацию Вооруженных сил РФ». В деле два эпизода — публикация файла газеты «Рабоче-Крестьянский Серп и Молот» № 2 за 2023 год в интернете и раздача печатной версии этого же номера на улице 9 мая 2023 года. Эксперты дружно отыскали «дискредитацию армии» в опубликованной в этом номере статье «Размышления о природе империализма», а Фатьянову признали «коллективным автором» статьи, поскольку в выходных данных газеты она была указана в качестве ответственного за выпуск номера.

Как «отягчающее обстоятельство», стороной обвинения подается тот факт, что газета распространялась 9 мая, в день государственного праздника. В качестве доказательства — фото Екатерины Фатьяновой с красным флагом в руке и плакатом с изображением И.В. Сталина и надпи-

сью «Победу не запретить! Фашизм не пройдет!».

В качестве «вещественных доказательств» «преступной деятельности» в деле фигурируют изъятые у Екатерины листовки трех видов: «с изображением Ленина и Сталина — семь экземпляров, с надписью «Социализм — это уважение к честному труженику» — четыре экземпляра, с надписью «Рабочие, включайтесь в борьбу за советскую власть и социализм» — десять экземпляров». Так листовки описаны в протоколе о признании их вещественными доказательствами. В показаниях одного из свидетелей, бывшего понятым в ходе обыска у Екатерины дома, — обнаруженные при обыске «плакаты с коммунистической символикой», в показаниях другого — особо подчеркивается то, что в полученной им газете находились «изображения Сталина, Ленина, Маркса, коммунистическая символика». В деле также фигурирует переданный из регионального управления ФСБ протокол оперативно-розыскного мероприятия «Получение компьютерной информации», в котором зафиксировано, как сотрудник ФСБ (в присутствии понятых!) установили, что в социальной сети ВКонтакте имеются публикации «о расклеивке в Красноярске листовок коммунистического содержания». И — показания «свидетелей», добросовестно подтверждающих — да, при нас сотрудники скачали в интернете публикацию о том, что «кто-то» распространяет листовки, призывающие к борьбе за социализм...

При этом каких-либо данных о причастности Екатерины к расклеивке, а тем более — о дискредитации ВС РФ посредством изображений Ленина и Сталина, в деле нет. Задать вопрос свидетелю, считает ли он коммунистическую идеологию запрещенной, судья Г.В. Агапова не позволила. По форме заседания открытые, но двоих местных общественников присутствовать в зале суда не допустили — под предлогом заботы о праве обвиняемой в будущем вызвать их как свидетелей защиты (что нельзя будет сделать, если эти граждане послушают судебный процесс).

Уголовное дело с самого начала «курирует» отдел по защите конституционного строя и борьбе с терроризмом УФСБ по Красноярскому краю. Очевидно, конституционным строем в этой организации считают не «демократическое правовое федеративное государство с республиканской формой правления», как

записано в конституции, а капитализм в его последней, империалистической стадии.

«В моем лице «кураторы» уголовного дела надеются осудить не только независимую большевистскую газету, но и всю коммунистическую идеологию. С этой точки зрения понятны и «вещдоки», и показания, и ряд других материалов дела. Дискредитация ВС РФ, которой мы якобы занимались «на пару» с автором перепечатанной статьи — удобный предлог, потому что в 2022 году меня уже привлекали к административной ответственности за «дискредитацию» из-за листовки, призывающей рабочих активно включиться в борьбу за Советскую власть, которая была наклеена на жилой дом с размещенным в нем военкоматом. Странно, что в число «коллективных авторов» господа эксперты постеснялись включить В.И. Ленина, на материале которого и написана «спорная» статья», — говорит Екатерина. Она признала исполнение обязанностей редактора и факты распространения газеты, но отказалась признавать вину и направленность своих действий против армии.

Нам известно немало попыток осудить и запретить коммунистическую идеологию, объявить марксизм «тоталитарным», «террористическим» или в целом «преступным» учением. Такие попытки обычно предпринимали государства с ультрареакционными, фашистскими правительствами. По этому же пути сейчас ринулась и буржуазная Россия, правящий класс которой по-прежнему видит главную угрозу для себя в росте симпатий народа к социалистическому строю. И эта тенденция заставляет задуматься о будущем левом движении, которому давно уже пора просыпаться от «летаргического сна», наступившего в эпоху ковидных ограничений.

Марина АНИКИНА

От редакции. Ранее мы публиковали отрывок из письма товарища Алексея из Уфимской Пятёрки, который так и писал:

«Мне и моим товарищам придется защищать не только и не столько себя, сколько коммунистическую идеологию...».

Публиковали и позорную цитату из выступления в ГД аж целого доктора исторических наук Романа Силантьева, который печется о запрете «более опасных движений» — сатанистов, к которым он относит марксистов. Так называемый представитель науки внушает подобное мракобесие молодежи.

Михаил ЧИСТЫЙ

член Президиума РУСО
<https://prkrp.rus>

(последний, будучи министром народного просвещения, явно не мог действовать без ведома председателя правительства в лице Петра Столыпина) и буржуазно-помещичья прослойка в целом готовы были во имя сохранения господства «избранных» пустить под нож будущее России, до-

пуская уход из важных вузов страны выдающихся учёных. Многие из них (особенно все, кто перечислен в предыдущем абзаце) при Советской власти принесли нашей стране славу. Вот от каких людей, знания и открытия которых могли бы и до 1917 года принести благо

народу России, отказывался царизм! Это во сто крат разрушительнее так называемого философского парохода, о котором днём и ночью стеноют адепты капитализма.

Я – СОЛНЦЕ

Политическая проза.
Рассказ Екатерины Фатьяновой

Они двое были, казалось, созданы друг для друга. Он — большой и высокий, с длинными сильными руками и прозрачно-голубыми, как небо, глазами. Она — тонкая и гибкая, с нежными ямочками на щеках, в облаке золотых волос. Они дружили с начальной школы и гуляли вместе — рука в руке. Ветер вскидывал непокорные рыжеватые вихры на его голове, игриво раздувал пышную юбку её самошитою платя. Они улыбались друг другу. Он получил аттестат и начал работать на заводе, производящем сталь; она заканчивала десятый класс. Он приходил к школе с букетиком полевых цветов в большом кулаке, отыскивал взглядом среди толпы — её волосы, её синие глаза — и улыбался.

— Как ты тут, моё солнце? Она, сложив в портфель учебники и тетради, бежала к заводской проходной, ещё издали замечая его высокую, крепкую фигуру среди других рабочих. Приподнималась на цыпочки, чтобы закинуть руки ему на плечи, с притворной ревностью заглядывала в глаза.

— Как прошёл день, солнце моё? Они читали одни на двоих хорошие книги и мечтали о будущем. Не сговариваясь, каждый другого звал — моё солнце. Мир был открыт для них и полон ярко-солнечного света.

Однажды он принёс книгу о другом мире — грубом и жестоком. В этом мире людей поработали корпорации, кругом бушевала война, а книги были под строжайшим запретом. Специальные люди охотились за книгами и сжигали их. Они двое с волнением и гневом читали о людях, запертых точно в мышеловке в немыслимом две тысячи сто пятьдесят пятом году. Будущее этих несчастных было беспросветным.

Она запомнила два слова из этой книги: «Солнце не остановится». Какой бы смысл в них ни вкладывал автор, для неё и для него эти слова были тайным символом бессмертия. Они оба любили солнце. Яркое солнце светило им с безоблачного синего неба, согрело и дарило надежду. Их будущее казалось таким же ясным и чистым, как голубое небо над головой, небо их шахтёрского края. И наступающее лето обещало быть лучшим в их жизни — лето 2014 года.

Как обычно, он пришёл за ней к школе. Как привыкла, она выбежала к нему. Но что-то неуволно изменилось в их мире. Словно воздух дрожал в предчувствии незримой беды. Его плечи поникли, а глаза из голубых стали серыми, точно осеннее небо. Взяв за руку, он торопливо увлёк её прочь от других людей, от всей их привычной жизни. Его речь была отрывистой, торопливой.

— Переворот... фашисты... Мы должны дать отпор... Народная республика...

Жизнь в их городке сразу же изменилась. Все будто чего-то ждали, напряжённо слушая новости. На дорогах, ведущих из города, выросли заслоны и блокпосты, где по очереди, после смены, дежурили рабочие. Мужчины, отслужившие в армии, собирались по вечерам возле военкомата. Напряжение росло.

Теперь он уже не приходил за ней к школе — после работы отправлялся на блокпост или вместе с товарищами учился обращаться с оружием. Она теперь дома готовила еду — много еды, как некогда много — и вместе с младшей сестрой носила её тем, кто охранял город. Вечерами, когда нельзя было выйти, они с сестрой вязали для защитников города носки, сидя возле старого радиоприёмника.

— Ой, что будет, — тревожно вздыхала сестра, прислушиваясь к далёкому гулу орудий.

— Ничего! — твёрдо отвечала она. — Всё будет хорошо, вот увидишь. Солнце не остановится.

Когда их с сестрой сосед, ветеран войны, стал инструктором по боевой подготовке, она попросила:

— Деда Серёжа, научи меня стрелять!

Дед не подал виду, что удивлён. Отвёл её к военкомату, где проходили занятия, и показал ей вместе с другими, как разбирать и собирать автомат, как заряжать и стрелять из винтовки. Её друг протянул ей оружие и улыбнулся широко.

— Давай, солнце!

Все её выстрелы попадали в цель. Она оказалась способной ученицей.

По-осеннему хмурым августовским днём он вошёл в их с сестрой маленький дом, погладил её золотые волосы и сказал серьёзно:

— Солнце, я ухажу. Я ухажу в ополчение. Будем гнать фашистов с нашей земли.

— Я с тобой! — вскинулась она.

— Нет, останься.

— Разве я плохо стреляю?

— Ты — настоящий снайпер, солнышко. Просто останься.

— Возвращайся, моё солнце. С победой...

В тот день они впервые поцеловались. А потом, уже без него, она коротко, как мальчишка, обрезала свои золотые волосы.

Ополченцы — мужья, братья и сыновья — ушли. Ушли с ними и многие женщины, чтобы поддерживать и ободрять своих мужчин, готовить им еду и перевязывать раны.

В городе было тревожно, всё чаще слышался орудийный гул, всё ближе гремели взрывы. Солнце всё дольше скрывалось за тучами.

Она знала — от верных друзей — что он на линии фронта, он — корректировщик огня. И, прислушиваясь к гулу орудий, верила — это воюет где-то там её Солнце. Солнце — был его позывной.

Их маленький город подвергался обстрелам. Фашисты, обьявившие их «мятежниками» и «сепаратистами», не жалели снарядов и без устали бомбили завод и шахту. Многие жители, не выдержав лишения, уезжали, но она осталась. И даже когда их город был захвачен врагом, она не сдалась.

«Солнце не остановится» — сказала она себе и пошла в горком социалистической партии. Но их партия была слабой, слабые духом люди руководили ею. Они не могли, не были готовы сопротивляться. Всё, что могла она — забрать и надёжно спрятать красное знамя да списки партийцев, брошенные руководством. Этим она, быть может, спасла чью-то жизнь.

Несмотря на слабость социалистов их города, за ними первыми начали охоту фашистские молодчики, установив свою «власть». Они переименовали улицы, надеясь стереть из памяти людей страницы их советского прошлого, они разграбили и взорвали завод, производивший сталь. Они вытащили из библиотеки и сожгли советские книги. Они кричали, что ведут страну в Европу, а на самом деле влекли её в чёрную пучину средневекового мракобесия.

Она по-прежнему верила, что ополченцы сражаются, что победа непременно за нами — и продолжала жить и работать.

Повязав платок, чтобы скрыть свои приметные волосы, надев старенькое пальто, она ходила по городу с полными карманами листовок. Десятки километров ежедневно оставались за её спиной, и множество самодельных листовок, призывавших на борьбу с фашизмом, ложилось на заборы и стены. Она писала их ногами при тусклом свете свечи.

— Зачем тебе? Это опасно! — бросила ей пожилая соседка из-за забора.

«Кто-то должен остановиться. Солнце не остановится. Где-то вновь должен начаться процесс сбережения ценностей, кто-то должен снова собрать и сберечь то, что создано человеком, сберечь это в книгах, в грампластинках, в головах людей, уберечь любой ценой от моли, плесени, ржавчины, тлена и людей со спичками. Мир полон пожаров, больших и малых».
(Р. Брэбери, «451 по Фаренгейту»)

— Солнце не остановится, — ответила она и пошла дальше.

— Тебя могут убить! — пугала сестра.

— Не могут. Это наша земля. А если и убьют — то ничего. Солнце не остановится.

Однажды её, возвращавшуюся домой, сильно избили. Сестра плакала, стирая кровь с её золотых волос.

— Я говорила тебе, говорила!

— Ничего, — шептала она разбитыми губами. — Я пойду снова. Пусть знают, что солнце не остановится.

Мало-помалу жители города опомнились от шока, вызванного переворотом. То тут, то там находили убитыми представителей новой «власти». Горели автомашины фашистской полиции, однажды взрыв прогремел в здании администрации.

— Кто всё это делает? — боязливо спрашивала сестра. — Ой, что с нами будет!

— Я не знаю, кто это делает, — отвечала она. — Но они правы.

Этот день неуволно отличался от прочих. День поздней осени, он выдался по-летнему тёплым, и яркое солнце вырвалось из-за туч. Всё ближе слышался орудийный гул, всё быстрее носились по улицам автомашины фашистской полиции. Она поняла и бросилась обнимать сестру.

— Наши! Наши наступают!

На окраине города, возле руин металлургического завода, завязался бой. Ополченцы неудержимо рвались к родным улицам и домам.

Не в силах усидеть дома, она пробралась туда — к самой линии фронта. Сегодня у неё в карманах не было листовок, зато был пистолет, который она однажды стащила у пьяного вдрызг фашистского полицейского. Да на груди пригелось красное знамя, спасённое из горькома.

Пробираясь через разрушенный цех, она услышала слабый стон. За грудой металлолома, превращённой в подобие баррикады, на куче щебня навзничь лежал молодой ополченец. Рубашка на его груди пропиталась кровью. Лицо раненого было серым от пыли и боли. В руке был намертво зажат автомат.

Она осторожно приблизилась, раздумывая, чем может помочь. Вдруг рядом ожила рация, сквозь треск помех долетели слова:

— Солнце, доложите позицию!

Порыв ветра взметнул непокорный рыжеватый вихор на голове ополченца — и она, тонко вскрикнув, упала рядом с ним на колени.

— Солнце моё!

Раненый открыл глаза — прозрачно-голубые, как небо их шахтёрского края. Увидел девушку и, силась подняться, отрывисто проговорил:

— Скорее... Надо доложить позицию... У меня, тут... и со стоном ухватился за грудь, пытаясь достать что-то из кармана. — Скорее...

— Я сейчас, солнышко, я тебе помогу!

— Нет... скорее надо... сейчас опять попут... — и снова рухнул на кучу щебня.

Она огляделась в растерянности. Приметила торчащий из нагрудного кармана раненого листок и схватила его. В проёме разрушенной стены мелькали, пригибаясь, человеческие фигуры. Она узнала нарукавные повязки ненавистных фашистов. Не колеблясь, она вырвала из руки любимого автомат и короткой очередью скосила наступающих врагов. В эту минуту снова ожила рация.

— Солнце, ты где там? Слышишь меня? Доложи позицию!

Она поняла, что цифры на этом листке, облитом кровью, — и есть то, что надо доложить. Раненый снова открыл глаза, нашёл её взглядом и, через силу улынувшись, прохрипел:

— Давай, солнце!

Его улыбка погасла и глаза затянулись белёсой плёнкой. Совсем близко вновь послышались выстрелы. Тогда она, сжав зубы, отвернулась и поднесла к губам рацию.

— Я — Солнце, — сказала она в эфир. — Докладываю позицию. Не жалейте огня!

(Окончание на с. 7)

Не спрашивают мнение народа

Во время специальной военной операции русский город Ржев затронула очередная волна декоммунизации, как будто на бандеровской Украине. На прошлой неделе местные депутаты, прикрываясь «исторической памятью» и героями СВО, переименовали три улицы — улицу Карла Маркса в улицу Александра Фролова (погибший в ходе СВО гвардии капитан, Герой России), Смольную — в Оковецкую, а улицу Урицкого — в улицу Академика Обручева.

Видимо, власти Ржева решили, несмотря на СВО, наращивать декоммунизацию на украинский манер. Потому что очень хочется, а опыт бандеровской Украины — перед глазами.

Популярные комментарии местных жителей в ржевских группах в «ВКонтакте», в том числе в официальном городском паблике, по поводу решения местных депутатов:

«Почему же вы не проводили голосование в своей группе? Вас не интересовало мнение жителей, вы знали, что 90 % против. Просто вы наплевали на нас и сделали то, что нужно вам».

«Для начала приведите в порядок табличку, установленную на стене МОУ «СОШ 7» Александру Фролову! Нет звания героя на ней, нет выгравированной звезды Героя РФ! Позор администрации. А улицы уже переименовывают! Прекрасный сын замечательных родителей! Поклон им и спасибо за такого парня! Присвойте имя школе. Показывайте воспитанникам его пример. А улицы... не думаю, что родителям от этого будет легче».

«Штука в том, что есть разные способы сохранения истории. Можно поставить мемориальную доску достойному воину Александру Фролову, можно на будущем памятнике героям СВО сделать полный список погибших — без различия званий и рода войск, чтобы никто не был обижен. А то, что делается сейчас — это не сохранение истории, а как раз уничтожение изрядной части истории двадцатого века».

«И никто не спрашивает мнение народа. У нас власть сама по себе или все таки народная? Ощущение, что сама по себе. Что правая нога захочет. Есть школа им Обручева. Отстаньте от улиц. Это НАША история».

Подготовил **Алексей Алёкин**
<https://prp.pusc>

НАУКУ – ПОБОКУ

(Окончание. Начало на стр. 4)

Этот вопрос не является предметом спора среди профильных специалистов: биологов, антропологов и палеонтологов, как в России, так и в мире. Этот вопрос также не является вопросом веры.

Принципы эволюции, сформулированные Дарвиным и впоследствии дополненные исследователями XX и XXI веков, неразрывно связаны с важнейшими фундаментальными и прикладными направлениями в биологии.

Эти принципы используются при разработке вакцин, антибиотиков и противораковых препаратов. Эволюционные представления играют центральную роль в борьбе с вредителями сельскохозяйственных культур, в селекции растений и животных, в генной инженерии, выявлении генов человека, ответственных за врожденные заболевания, в изучении старения.

Эволюционная биология проливает свет на прошлое человека и других живых существ, в том числе на их миграции, и раскрывает адаптации, которые помогали и продолжают способствовать их выживанию. В биологии не существует более фундаментальной теории, которая связывает вместе все разделы науки о жизни от молекулярной биологии и генетики до палеонтологии, зоологии и физиологии. Как говорил генетик-эволюционист **Феодосий Григорьевич Добржанский**: «Ничто в биологии не имеет смысла, кроме как в свете эволюции».

Правда, в заявлении той же комиссии все эти попытки изъять учение Дарвина из школьных учебников объясняются всего лишь «слабостью просветительской и научно-популяризаторской деятельности, недостаточной открытостью науки для общества».

Думается, причины тут куда более сложные, и связаны они именно с идеологической борьбой. Напомним, что теорию Дарвина высоко оценивали **Карл Маркс** и **Фридрих Энгельс**, отмечая, что Дарвин предложил материалистическое объяснение основной особенности органической эволюции и «нанес сильнейший удар метафизическому взгляду на природу». **В.И. Ленин** сравнил роль Маркса с ролью Дарвина, который «поставил биологию на вполне научную почву, установив изменимость видов и преемственность между ними»...

И.В. Сталин высоко ценил Дарвина, как представителя подлинной науки, «той науки, которая имеет смелость, решимость ломать старые традиции, нормы, установки, когда они становятся устаревшими, когда они превращаются в тормоз для движения вперед, и которая умеет создавать новые традиции, новые нормы, новые установки».

Именно эти положительные стороны теории Дарвина — причина ненависти к ней разного рода реакционеров и мракобесов. Что мы видим уже в современной России начала XXI века.

Алексей Алёкин

ДВА ДЕКАБРЯ РОССИЙСКОЙ ИСТОРИИ

(Окончание. Начало на с.1)

Реванш, который долгое время готовился, к которому вели законспирированные связи и сети Третьего рейха, агентура которого растворилась и включилась в подрывную работу на территориях громадных регионов, прежде всего на Ближнем и Среднем Востоке, а капиталы и научные и технологические разработки были выведены в ключевые инновационные центры Запада...

Первая из этих дат имеет для России буквально мистическое значение. Молодежь, которой в постсоветское тридцатилетие уже успели напрочь промыть мозги антисоветской пропагандой, до конца не понимает значения битвы за Москву. Если коротко, то термин «коренной поворот» в ходе войны, который связан с этим великим сражением, означает следующее. С сентября 1939 года, когда нацистский вермахт вторгся в Польшу, он не знал поражений. Очень многие страны при приближении немецкой армии к своим границам сразу капитулировали, не вступая в военные действия. Те, кто вступал, в считанные дни терпели унижительные поражения. Так произошло с Францией — великой державой, первой в ряду победительниц Германии в 1918 году. Немецкое наступление началось 10 мая 1940 года, а уже к двадцатым числам июня вермахт вышел к Парижу, который французское командование объявило «открытым городом», отказавшись оборонять. То же самое и с англичанами, чей экспедиционный корпус, действовавший во взаимодействии с французской армией, был от нее отсечен и прижат к морю в районе Дюнкерка. Англичане, бросив боевую технику, эвакуировались на острова, но даже эту унижительную возможность им предоставили сами немцы, которые не стали добывать окруженную британскую группировку, а встали и просто наблюдали за ее метаниями. Говорят, вмешались крупные закулисные силы, и в обмен на ряд британских послевоенных уступок американцам те по своим каналам нажали на Гитлера, потребовав оставить англичан в покое. Никто не мог противостоят немецкой военной машине, и это породило миф о непобедимости вермахта, который И.В. Сталин впервые развеял еще в своей знаменитой речи от 3 июля 1941 года: «История учит, что непобедимых армий не бывает...».

Поэтому, когда 5 декабря 1941 года, в разгар последних, отчаянных попыток немцев дотянуться до Москвы, против наступавших немецких войск в контрнаступление были брошены советские соединения и части... Когда они опрокинули немцев, разбили их и погнали на Запад, когда газеты всего мира заполнили фотографии сгоревшей и брошенной в снега Подмошья нацистской техники — тогда мир посчитал, что свершилось чудо. Но мы-то знаем, что этим чудом был советский солдат, советский воин, советский человек-победитель. Все фронтовики, с которыми автору этих строк приходилось разговаривать, в один голос утверждали, что полностью и окончательно поверили в Победу 7 ноября 1941 года, в день великого парада на Красной площади. Это был Рубикон; врагу после этого сакрального действия не дано было победить нашу страну.

...Мир, обсуждая немецкую катастрофу под Москвой, пришел — даже без нашего участия — к эпатажному, но закономерному выводу: «Рухнул миф о непобедимости гитлеровской армии». В этом и состоял тот самый коренной поворот. Это был еще не перелом, который состоится позже, после Сталинграда и Курска. Когда даже знаменитый гитлеровский полководец, генерал-фельдмаршал Эрих фон Манштейн, отдавая приказ войскам «держаться до последнего», вздыхал, что наступил «переломный момент этой битвы, а возможно, и всей кампании на Востоке». Но Манштейн, что показательно, уже не удивлялся, что немецкие войска, оказывается, «могут отступать». Уже привык. Мы научили.

...На печальном и траурном пути от героического, исполненного верой в Победу декабря 1941 года к тотальному тлену и предательству декабря 1991 года имеется целый ряд вех. Не будем рассуждать о роли внешнего вмешательства в нашу историю: оно было, и спецслужбы западных противников

СССР не могли зря есть свой хлеб — их просто перестали бы кормить. Они поступали так, как и положено было врагу. Почему же уступили мы, хотя мощь Советской армии полностью гарантировала военную безопасность страны и сокрушительный ответ любому противнику, если он покусится на нашу мирную жизнь? С чем связаны «внутренние события» в СССР, которые завершились в Беловежской пуще, а готовились долгие десятилетия? С чего началась эта подготовка? Возможно, здесь нам в помощь будет еще один важный исторический документ, точнее, историческое свидетельство. Это стенограмма состоявшейся в 1946 году встречи И. В. Сталина с творческой интеллигенцией, конкретно — писательской общественностью. Посмотрите ее внимательно, читатель, и, возможно, для вас в ней откроются те тайны прошлого, которые и по сей день коречат нашу страну изнутри, не позволяя ей встать на путь истинного исторического выздоровления. Итак... (Автор подробно описывает встречу в 1946 году писательской общественности с И.В. Сталиным — ред.)

В заключении разговора Иосиф Виссарионович сказал: «Перед иностранной агентурой в нашей стране поставлена задача проникать в советские органы, ведающие делами культуры, захватывать в свои руки редакции газет и журналов, оказывать решающее воздействие на репертуарную политику театра и кино, на издание художественной литературы. Всячески препятствовать выходу в свет революционных произведений, воспитывающих патриотизм и поднимающих советский народ на коммунистическое строительство, поддерживать и продвигать в свет произведения, в которых проповедуются неверие в победу коммунистического строительства, пропагандируется и восхваляется капиталистический способ производства и буржуазный образ жизни. В то же время перед иностранной агентурой поставлена задача добиваться в произведениях литературы и искусства пропаганды пессимизма, всякого рода упадничества и морального разложения. Один ретивый американский сенатор сказал: «Если бы нам удалось показать в большевистской России наши кинофильмы ужасов, мы бы наверняка сорвали им коммунистическое строительство». Недаром Лев Толстой говорил, что литература и искусство — самые сильные формы внушения. Надо серьезно подумать, кто и что у нас сегодня внушает при помощи литературы и искусства, положить конец идеологическим диверсиям в этой области, до конца пора, по-моему, понять и усвоить, что культура, являясь важной составной частью господствующей в обществе идеологии, всегда классовая и используется для защиты интересов господствующего класса, у нас для защиты интересов трудящихся — государства диктатуры пролетариата. Нет искусства ради искусства, нет и не может быть каких-то «свободных», независимых от общества, как бы стоящих над этим обществом художников, писателей, поэтов, драматургов, режиссеров, журналистов. Они просто никому не нужны. Да таких людей и не существует, не может существовать. Те же, кто не может или не хочет в силу пережитков, традиций старой контрреволюционной буржуазной интеллигенции, в силу неприязни и даже враждебности по отношению к власти рабочего класса преданно служить советскому народу, получают разрешение на выезд на постоянное место жительства за границу. Пусть они там воочию убедятся, что означают на деле утверждения о пресловутой буржуазной «свободе творчества» в обществе, где все продается и покупается, а представители творческой интеллигенции полностью в своем творчестве зависят от денежного мешка финансовых магнатов.

(Вспомним сегодняшнюю шутку-признание: «Все, что рассказывала о капитализме газета «Правда», оказалось правдой» — ред.)

К сожалению, товарищи, из-за острого дефицита времени я вынужден закончить нашу беседу. Хочу надеяться, что в какой-то степени я

Я – СОЛНЦЕ

(Окончание. Начало на с.6)

После боя, в освобожденном городе ополченцы хоронили погибших товарищей. Она стояла среди других и смотрела без слёз, как опускают его в братскую могилу. Такое лихнее теперь, осеннее солнце золотило ее волосы.



Она отыскала командира отряда в штабе — своей бывшей школе. Пожилой, сурового вида шахтёр склонился над картой, изучая обстановку.

— Я — Солнце. Возьмите меня с собой.

И девушка с золотыми волосами, девушка из маленького рабочего городка, стала бойцом народного ополчения. Уроки деда Сергея не пропали даром — она сделала снайпером. Солнце — её позывной. Она идёт, вместе с другими бойцами, по дорогам родного шахтёрского края, по лесам и полям. Она идёт, и дрожат от страха фашисты — потому что солнце не остановится.

С Днём «Охи»!

Греция, Афины, ЦК КПГ

Уважаемые товарищи!

Мы поздравляем коммунистов Компартии Греции и весь греческий народ с национальным праздником греческого народа — Днём «Охи», который отмечается 28 октября.

Знаменательна история появления этого праздника. Фашистская Италия предъявила в октябре 1940 года ультиматум греческому буржуазному правительству с требованием допустить итальянские войска на территорию страны для занятия «стратегических объектов». Ответ на ультиматум последовал короткий — «Охи!» (Нет!). Этот ответ поддержал весь свободолюбивый греческий народ, со словом «Охи!» на устах выступивший против фашистских захватчиков и оказавший им героическое сопротивление.

Сегодня, когда фашизм вновь поднял голову и расползается по миру, этот исторический пример соединённого отпора фашистскому зверю людей даже различных политических взглядов чрезвычайно важен. Он показывает, что с коричневой чумой следует сражаться, что называется, общим фронтом, привлекая всех возможных союзников.

Именно так смотрят на этот вопрос коммунисты РКРП, поддержавшие антифашистскую составляющую в войне российского буржуазного правительства против украинских нацистов и их кураторов из НАТО. В то же время, мы ничуть не умаляем вины российской буржуазии за само возникновение этой войны между братскими в условиях социалистического Советского Союза народами. Мы остаемся на той точке зрения, что с фашизмом покончит лишь ликвидация капиталистической системы и завоевание социалистического пути развития.

Успехи в борьбе с фашизмом прямо зависят от того, насколько широкие массы трудящихся и насколько широкий спектр общественно-политических сил скажут ему своё «Охи!».



С праздником греческого народа, уважаемые товарищи!

Политсовет ЦК РКРП
22 октября 2024 г.
Ленинград

ДА — МИРУ



3 октября в Берлине прошла демонстрация под лозунгом «Нет войне и вооружению, да — миру и международной солидарности». Собравшиеся протестовали против размещения американских ракет в Германии, поставок оружия Украине и Израилю и выступали за дипломатическое урегулирование конфликтов на Украине и на Ближнем Востоке.

В числе организаторов и участников — представители Левой партии, Союза Сары Вагенкнехт, Германской коммунистической партии, профсоюзов, антивоенных организаций и даже некоторых течений правящей Социал-демократической партии.

По данным организаторов, в демонстрации приняли участие 40 тыс. человек. Это третья крупная демонстрация против усиливающейся милитаризации ФРГ после соответствующих митингов в феврале и ноябре 2023 года.

Демонстрация была приурочена ко «Дню германского единства», который отмечается 3 октября. «3 октября 1990 года, в день аннексии ГДР, закончился послевоенный период и начался новый предвоенный. С тех пор с немецкой земли снова идет война. Это был настоящий «поворотный момент». Результатом является острая угроза войны, для устранения которой демонстранты выходят на улицы», — говорится в публикации левой газеты junge Welt.

<https://pkp.puc>

Все же ответил на интересующие вас вопросы. Думаю, что позиция ЦК ВКП(б) и советского правительства по вопросам дальнейшего развития советских литературы и искусства вам ясна».

Всё, включая отступление с великих и выдающихся исторических позиций, завоеванных потом и кровью многих поколений, происходит не сразу, не вдруг, а плавно и постепенно. Когда народ «устает от борьбы», всегда сразу же объявляются добродоты, объясняющие, что борьба-то и «не нужна», что «весь цивилизованный мир» идет другим путем, а мы, «по последним данным разведки», «воюем сами с собой». Но когда все рушится

и обратно не вернуть, становится понятен и масштаб этого обмана, и то, с кем воевали на самом деле...

Не наша задача — давать рецепты, как избавиться от этого детского инфантилизма, который всякий раз, на каждом очередном историческом зигзаге, очень дорого обходится стране и народу. Мы просто на примере приведенной параллели двух декабрей попытались показать, как происходят такие исторические падения, как они готовятся, с чего начинаются и к чему ведут.

Владимир ПАВЛЕНКО

С июня 2022 года —
Министр государственной безопасности ДНР



НОВЫЕ СТАРЫЕ НОВОСТИ

Родители и педагоги
Красноборской санатор-



но-лесной школы (г. Смоленск) вновь бьют тревогу. Вновь, потому что мы писали о ней и боролись против ее закрытия уже 5 лет назад, в 2019 году. По имеющейся информации и до того, в 2016 году, она пережила еще один набег реформаторов, пытавшихся ее закрыть.

В 2019 году школу удалось отбить, а Кардымовский интернат, которому тогда тоже угрожали закрытием, так и закрыли. Используемая схема проста: напугать персонал, одновременно обещая новую работу и золотые горы, а детей потихоньку вывезти (вывозили в другой интернат, очевидно стремясь освободить землю под этим). К моменту закрытия в Кардымово осталось 12 детей, а сотрудникам сказали: «Содержать школу нерентабельно». Сегодня эту схему успешно применяют в Красном Бору: Министерство образования и науки Смоленской области последнее время не давало путевок в эту школу.

То есть ситуация очень серьезная. Учителям уже сообщили о прекращении работы школы и значит, прекращении обучения детей в середине учебного года — с 27 декабря.

Еще с 20-х годов прошлого столетия, когда страна только-только восстанавливалась после труднейших лет Гражданской войны, в СССР создавались Лесные школы — это образовательные учреждения, в которых обучались физически слабые или больные дети. В основном учащимися подобных заведений становились ребята, страдавшие малокровием и туберкулезом, а также те, кто находился в группе риска по заболеваемости этими недугами. Но нынче интересы у власть имущих другие.

Вот что говорят родители, борющиеся за сохранение школы, напоминая ее историю:

«В пригороде Смоленска есть уникальная санаторно-лесная школа, расположенная в живописном сосновом бору, которая помогла тысячам детей сохранить здоровье, так как сосны и ели обладают лечебным свойством: они выделяют в большом количестве фитонциды, благотворно действующие на органы дыхания. Дети и их родители ласково называют эту школу «Леснуха».

Школу начали строить в 1945 году (сразу после Великой Отечественной!). Школа рассчитана на 120 детей, состав обновлялся через 2-3 месяца, этого времени хватало, чтобы дети могли поправить свое здоровье, этому способствовали свежий воздух соснового бора, усиленное питание, продуманный режим дня, помогавший детям сочетать учебу в школе и отдых на их благо.

Но с 1990-х годов финансирование школы становилось все хуже. Учитывая состояние экономики в те годы, это еще можно было как-то понять... А вот почему с ростом экономических показателей в стране не вернули школе должное внимание, можно только удивляться! В школе и корпусах за почти 80 лет существования ни разу не было капитального ремонта, деньги на косметический ремонт директора искали у спонсоров. И вот принимается решение — школу ликвидировать, потому что у нее устаревшая материально-техническая база! Потому что учеников в школе мало! Но тубинфицированных и часто болеющих детей в Смоленске и области не мало! Раньше санаторно-курортные карты выдавались нуждающимся в течение всего года, по возникшей необходимости. Но постепенно под разными предлогами не выдавались путевки, спе-

циально занимался спрос на школу. Что же предлагается тем, кто учится сейчас?

Родителям предлагают отвезти своих часто болеющих детей в санаторную школу за 150 км от Смоленска! А если ребенок там заболеет, то в Шумячах есть больница... — так отвечают обеспокоенным родителям. Родители отказываются везти своих детей так далеко от себя! Задают вопрос — почему выделили деньги для капремонта школы не в Смоленске, а в Шумячах? Ответ очевиден: земля в основном бору в черте города Смоленска со всеми коммуникациями (5 га) — очень привлекательна! А кому нужна земля в Шумячском районе?

Одна мама захотела отвезти ребенка в Шумячскую школу сейчас, взяла ему санаторно-курортную карту, позвонила туда, а ей говорят: «Карту привозите, а ребенка не надо — идет ремонт»... Это ли не издевательство над детьми и их родителями? То есть получается, что в Смоленской области лишь два таких специализированных санатория, причем один из них закрывают уже, а второй на ремонте еще.

Распоряжение о закрытии «Красноборской санаторно-лесной школы» 26-го сентября подписал новый смоленский губернатор Василий Анохин.

Причем о причинах закрытия учебного заведения в распоряжении ничего не говорится. По словам сотрудников школы, не было никакого официального обследования или какой-то комиссии, которая бы установила настолько грубые нарушения, что школу требуется срочно закрыть.

Напротив, имеется документ о том, что в 2021 году выездная проверка Роспотребнадзора выявила в лесной школе всего три нарушения: в двух местах отслоилась штукатурка и на складе в пищеблоке не было термометра. Но ведь из-за этого школу не закрывают!

Учителям выдали уведомления о закрытии и велели сидеть тихо и не поднимать шум в соцсетях, на ТВ отказывают в освещении проблемы. Что же директор школы, спросите вы? А директор — человек случайный; она, очевидно, не заинтересована в сохранении школы. После того, как школу удалось «отбить» у чиновников в 2019 году, никого ремонта силами администрации не проводилось. Все усилия педагогов и родителей и даже помогавшим им депутатам Смоленской Думы сводились на нет.

И сейчас, переживая за судьбу школы, за детей, которые могли бы в ней успешно учиться, поправляя свое здоровье, родители и педагоги говорят: «Может быть, смоленскому высокому начальству стоит подумать о возрождении школы, о ее ремонте, о смене руководства школы на более компетентное и заинтересованное в обучении и оздоровлении часто болеющих детей, а не о выделении баснословных средств (по слухам, аж 37 млн. рублей) на автобус дважды в неделю до Шумячей и обратно? Неужели сегодня втихую все-таки удастся похоронить одну из старейших школ области?»

Записано со слов родителей учащихся и педагогов школы нашим собкором

Хотелось бы верить. Но эта история очень напоминает ту, о которой КС ДЗД помещает информацию в газ. «Мысль» уже на протяжении 6 лет.

7 ноября 2018 года дети Ленинского городского округа (тогда Ленинского района) Московской области вернулись с каникул к закрытым на замок дверям школы «Горки» (школы «Памяти В.И. Ленина»). К школе так же безразлично, как позже учредитель-Глава округа, отнеслось аж целое Министерство Просвещения, бывшее тогда ее учредителем. Учредительство поменялось (год назад). Результат — остался. И по сей день на территории Школы не замечено никаких действий для возвращения ее к функционированию по назначению. Зато на ее территории уже несколько месяцев ведутся съемки некоего фильма, именуемого «Сложным аудиовизуальным произведением». Это кулинарное шоу в духе худших традиций нового времени с много говорящим названием «Адский шеф», где между командами претендентов на поварское

звание проходят соревнования в «стенах заброшенного полуразрушенного



здания», вызывающего вроде бы неподдельный страх у участников шоу. Ведущий это непотребство так называемый режиссер, обращаясь к соревнующимся командам, именуемым «адская» и «райская» стороны, вызывает фантазматическим голосом: «Добро пожаловать в обитель Зла». В итоге «соревнования», — сообщает ведущий — «набрали больше баллов и победили оранжевые — они получили доступ к экзаменам. Проигравшим синим для доступа к ним пришлось есть всякие зловонные деликатесы».

В целом все происходящее там — действительно, фантазмагория. Так (по словарю) именуется «жанр театрального представления в Европе в XVIII—XIX веках, в котором при помощи «волшебного фонаря» на заднем плане демонстрировались пугающие образы: скелеты, демоны, привидения». В данном случае волшебный фонарь показывает нам пугающие образы так называемых руководителей, призванных способствовать возобновлению образовательного процесса в Школе со славной столетней историей одного из лучших учебных заведений страны, и кинофокусников, совместно превращающих ее в эту самую «обитель Зла». «Творцы» загнивающего капиталистического общества не понимают, какую, помимо всего прочего, они наносят моральную рану выпускникам школы (а это большинство жителей округа) и ее ученикам 6-летней давности.

«Сердце заболело и в глазах потемнело при виде этих съемок в Нашей Школе», — такой комментарий оставляет защитница Школы, видя это непотребство.

«Вначале превращают мемориальную школу в руины, потом в этих руинах снимают шоу для глупцов — все в духе времени», — добавляет другой.

«Оценил он [директор-закрыватель] это, по документам, в 3000 рублей за киносutki на 16 га среди наших садов, в нашем Музее и в зданиях Школы, в том числе в здании младшей исторической Школы, которая является выявленным памятником историко-культурного наследия. А мы продолжаем наших детей возить по этим дорогам в разные школы, и зима седьмая впереди...» — заключает третий комментирующий.

А в своей жалобе в инстанции, председатель КС отделения ДЗД ЛГО М.Ю. Серяпов добавляет: «Некоторые персонажи, именующие себя «Адский шеф», с каналов центрального телевидения на всю Россию приглашают [зрителей] внутрь интерьеров зданий, принадлежащих образовательному учреждению на территории округа, словами: «Добро пожаловать в обитель Зла !!!».

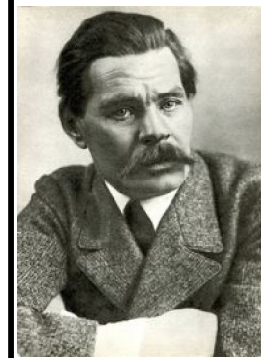
По мнению выпускников Школы памяти В.И. ЛЕНИНА, создание в стенах их родной школы подобного причиняет нравственные страдания всем, кто считает, что эта историческая Школа — есть Храм Знаний, Любви, Дружбы И Добра !!!»

В прошлом номере газеты сообщалось о множественных «посадках» чиновников разного уровня, «творивших» на территории ЛГО МО. В числе заслуженно попавших под «каток Фемиды» по уголовным статьям значились и Глава Ленинского городского округа, и представители его команды. Не смеем утверждать, но, может, и еще кто-то из оставшихся сегодня действует на «адской стороне»?

Если нет, — то лучшим доказательством станет срочный ремонт и возобновление работы школы.

Пресс-центр КС ДЗД

Они думали так



«Я решительно утверждаю, что капиталисты люди ненормальные, — ничем иным нельзя объяснить чудовищность их пагубной страсти к наживе. Обжорство — болезнь. Обжора продолжает поглощать пищу и тогда, когда желудок его переполнен.

Капиталист — маньяк наживы и при этом страдающий манией величия. Вне этих ненормальностей он обычный человек невежественный, уродливо ограниченный инстинктом хищника. Совершенно несправедливо наградить его титулом „организатора промышленности“, — промышленность организуют работники науки, техники — посредством физической энергии рабочего класса.

О человеке, который научился доить корову, мы не говорим: он избрал молоко. Но когда читаешь биографии или автобиографии капиталистов, например, Форда, ясно, что капиталист считает себя изобретателем молока...»

Максим ГОРЬКИЙ

«Делегатам антивоенного конгресса». Речь, которая не была произнесена. Газета «Известия ЦИК СССР и ВЦИК» №246, 5 сентября 1932 года.



«Буржуазная идеология давно и всерьез порвала с передовой культурой. Она представляет собой эклектическую смесь концепции и пропагандистских штампов, формирующих психологию конформизма, помогающих духовно цементировать частнособственнический строй...

Буржуазная идеология — это гангрена общественного сознания, угрожающая паразитить весь общественный организм. Она может пустить пыль в глаза своим наукообразиям, но деструктивна по существу...

По сути, все каналы информации и потребления духовных ценностей заполнены фабрикуемыми на индустриальный лад изделиями «массовой культуры», рассчитанными на невзыскательные, в лучшем случае средневзвешенные, вкусы. Вседозволенность, которая ныне пропагандируется со страниц книг, с экранов кино и телевизоров, размывает какое бы то ни было представление о нравственности. Даже классика, которая всегда облагораживала души, и та подвергается адаптации и опошлению, упорно перерабатывается во всё ту же дежурную стряпню массовой культуры.

Духовный облик людей... подвергается значительной эрозии. Разумеется, эта тенденция сталкивается с контртенденцией, с активным протестом против бездуховности и аморализма. Но господствующий класс продолжает настойчиво развращать население, сводя на нет творческую свободу деятелей культуры, мешая им честно выполнять свою миссию проповедников Истины, Добра и Красоты».

Ричард КОСОЛАПОВ

советский учёный-обществовед, активный деятель постсоветского коммунистического сопротивления

ПОДПИСКА



Подписку на газету «Мысль» можно оформить, начиная с любого номера.

Для этого отправьте почтовый перевод на 400 руб (стоимость 10 номеров и расходов на пересылку по адресу:

101000 г. Москва, Ивановой Татьяне Борисовне, До востребования.

На бланке для письма укажите «Подписка» и сообщите свой адрес. Газета будет высылаться со следующего номера после получения перевода.

Стоимость газеты для распространителей: — при высылке более 10 экз. по 10 руб. за экземпляр.

Редакция газеты «Мысль»

Учредитель
Г.И. Морозов

Главный редактор Н.О. Глаголева
Члены редколлегии: А.А. Буслаев,
А.Б. Ставицкий
Отдел распространения Т.Б. Иванова
Крючков — член ЦК РКРП-РПК, редактор «М»

Газета зарегистрирована Мин. печати и информации
12.03.91, свидетельство о регистрации N 723

Подписано к печати 23 октября 2024 года

Адрес для писем: 105062 г. Москва, а/я 120, Ивановой Т.Б.
Тел.: 8-916-572-93-78; 8-916-695-69-35; сайт «М» <http://minspace.ru/Mysl>
E-mail: rkprpk@mail.ru glagoln@gmail.com Сайт РКРП-КПСС <http://rkprp.pyc>
Изготовитель ИП Богданов Михаил Евгеньевич. Московская область. Шаховской район, Шаховская рп. Строителей пер. д.1 кв.18
Заказ 2 печатных листа Тираж 9500 экз. Цена свободная.